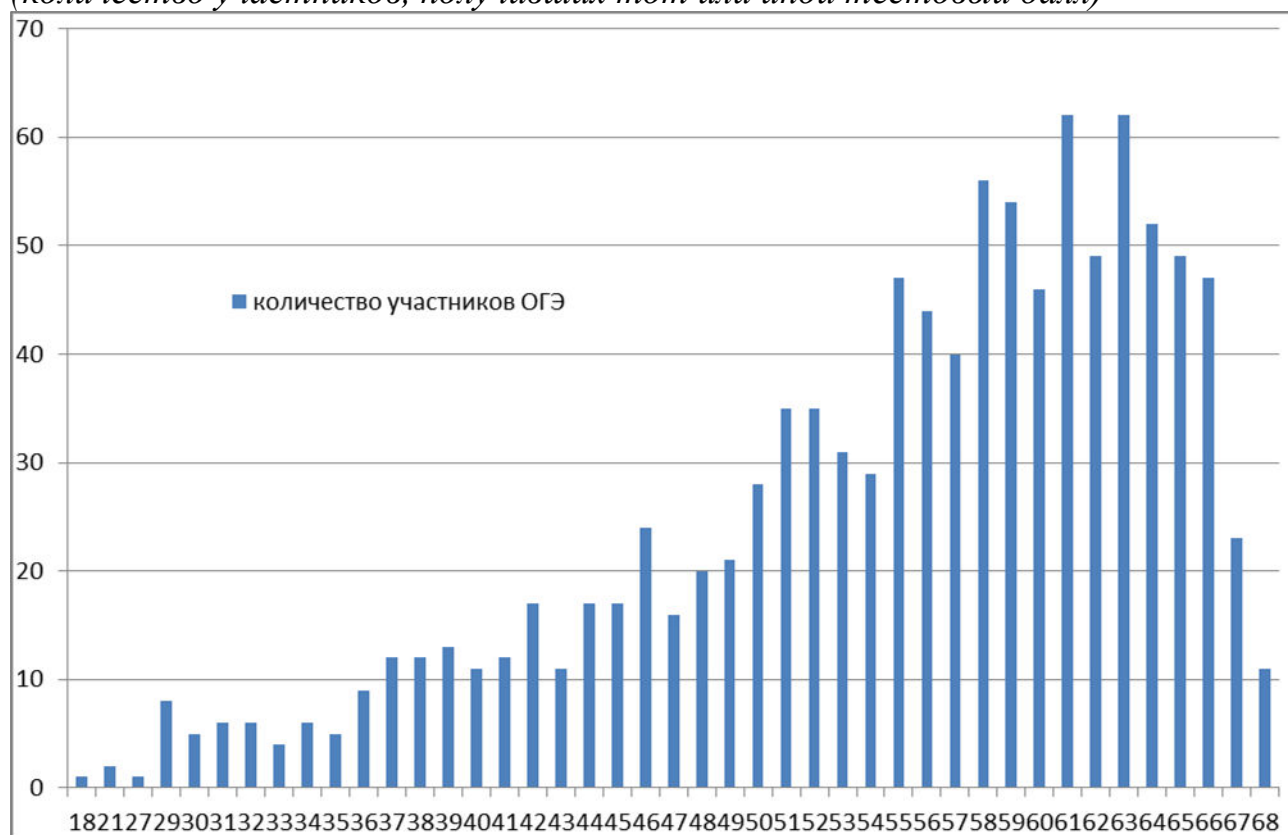


**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	24	2,17	18	1,71	4	0,38
«3»	287	26,07	232	22,12	171	16,19
«4»	456	41,42	450	42,90	370	35,04
«5»	334	30,34	349	33,27	511	48,39

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В ходе проведения государственной итоговой аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений используются единые по структуре и содержанию контрольные измерительные материалы – варианты экзаменационной работы.

При разработке подходов к отбору содержания учебного материала для экзаменационной работы и определению уровня его предъявления в контрольных измерительных материалах учитывались нормативы государственного стандарта основного общего образования по иностранному языку и федерального базисного учебного плана, что обеспечивало независимость экзаменационной работы от вариативных программ и учебников, по которым ведется преподавание иностранного языка в общеобразовательных учреждениях.

Важнейшим при построении экзаменационной работы является соблюдение такого условия, как полнота охвата заданиями того объема знаний и умений, который соответствует требованиям к уровню подготовки выпускников основной школы.

Все включенные в работу задания распределены по содержательным блокам.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий. В экзаменационную работу включены задания разных уровней сложности: уровня 1 и уровня 2. Задания уровня 1 проверяли речевые умения и языковые навыки учащихся, без владения которыми обучение в старшей школе невозможно (например, умение читать текст с пониманием основного содержания). Задания уровня 2 отличались более трудным языковым материалом и более сложными проверяемыми речевыми умениями (например, умением читать с нахождением запрашиваемой информации, которая представлена в тексте имплицитно), а также типом задания. Однако задания обоих уровней в рамках

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

экзаменационной работы не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

В Части 1 (письменной) экзаменационной работы в разделах «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика» используются задания с выбором ответа. Раздел «Письмо» включает одно задание с развернутым ответом – написание электронного письма.

Часть 2 (устная) включает три задания разного уровня сложности с развернутым ответом. Посредством заданий повышенного и высокого уровней сложности возможно осуществить более точную дифференциацию учащихся по уровню их подготовки

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	76,99	50	67,25	73,78	82,78
В №-2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	97,44	100	93,57	96,76	99,22
В №-3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	Б	88,64	75	72,51	84,05	97,46

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации						
В №-4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	95,83	50	88,89	95,14	99,02
В №-5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	85,19	40	58,71	82	96,71
В №-6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	84,94	50	61,4	82,7	94,72
В №-7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	85,32	50	57,89	85,14	94,91
В №-8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	84,85	75	63,74	83,24	93,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,03	100	83,63	92,7	98,43
В №-10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	72,82	0	51,46	68,11	83,95
В №-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	85,51	75	65,5	84,86	92,76
В №-12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	93,45	66,67	77,29	93,56	98,99
В №-13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	92,99	25	78,36	93,51	98,04
В №-14	Понимание в прочитанном тексте	П	91	50	75,44	88,92	98,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	запрашиваемой информации						
В №-15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,58	25	77,19	90	93,93
В №-16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,91	75	66,08	77,03	90,8
В №-17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,68	50	62,57	75,68	90,61
В №-18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,49	25	74,27	88,38	95,89
В №-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,31	25	67,84	86,49	94,91
В №-20	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	75,66	25	47,95	70,54	89,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
В №-21	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	67,33	25	40,35	62,43	80,23
В №-22	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	77,18	0	49,71	72,7	90,22
В №-23	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	60,42	25	35,67	53,24	74,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
В №-24	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	84,56	25	66,08	79,46	94,91
В №-25	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	86,93	50	60,23	87,03	96,09
В №-26	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	72,06	50	42,69	63,78	88,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
В №-27	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	81,16	50	52,63	79,73	91,98
В №-28	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	84,75	75	74,27	81,62	90,61
В №-29	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	78,31	50	53,22	74,05	90,02

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
В №-30	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,66	75	50,88	72,16	86,5
В №-31	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	82,86	0	61,4	79,19	93,35
В №-32	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	71,88	25	52,05	69,73	80,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
В №-33	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,57	25	57,89	75,68	81,8
В №-34	Лексикограмматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	78,88	25	53,22	77,3	89,04
С №-1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87,53	0	66,86	85,23	96,8
С №-2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	82,24	0	59,36	79,46	92,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	51,58	0	9,75	38,56	75,41
С №-4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87,03	0	57,31	88,11	96,87
D №-1	Чтение вслух небольшого текста	Б	75,99	12,5	36,55	71,08	93,25
D №-2	Условный диалог-расспрос	П	80,7	20,83	56,14	76,44	92,47
D №-3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	73,3	0	44,44	65,41	89,24
D №-4	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	71,92	0	38,89	68,51	86,01
D №-5	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	55,54	0	16,08	41,49	79,35

В рамках выполненного анализа, можно сделать вывод, что задание «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания» по аспекту «языковое оформление текста» базового уровня выполнено обучающимися с процентным

содержанием 55,54%. Задание «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» по аспекту «лексико-грамматическое оформление текста» повышенного уровня выполнено обучающимися с процентным содержанием 51,58%. Таким образом, в рамках выполнения анализа можно сделать вывод, что задания базового уровня (с % выполнения ниже 50), а так же задания повышенного уровня (с % выполнения ниже 15) отсутствуют. Так же наблюдается положительная динамика уровня сформированности навыков аудирования, развития умений нахождения необходимой информации в тексте, грамотного оформления электронного письма, соответствующего эталону письма страны изучаемого языка.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным для участников ГИА оказался раздел «Задания по грамматике и лексике», так же были выявлены проблемы в продуктивных видах речевой деятельности (Задания письменной и устной речи).

1. Навыки восприятия аутентичного текста на слух (аудирование).

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало задание раздела «Аудирование», в котором проверяется понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы). Это может быть обусловлено низким уровнем сформированности умений вычленивать необходимую информацию из потока речи, а так же пороговый уровень сформированности навыков орфографии.

2. Языковые умения и навыки.

Поскольку в разных вариантах экзаменационной работы задания 1 и 2 уровня были представлены в разной последовательности, процент правильного выполнения заданий участниками ГИА варьируется.

Более высокие показатели выполнения дали задания уровня 1, в которых от учащихся требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения); притяжательных местоимений; имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованные по правилу и исключения); количественных и порядковых числительных и т.д.

Задания уровня 2 показали более низкий процент выполнения (в них выпускникам было предложено употребить глаголы в различных видовременных формах; в условных предложениях; в предложениях со сложными конструкциями и т.д.). В заданиях уровня 2 экзаменуемыми было допущено наибольшее количество ошибок.

Часть ответов экзаменуемых была признана неверной из-за орфографических ошибок в правописании форм глаголов.

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях уровня 2, в которых предусматривалось образование новых глаголов и прилагательных с помощью словообразовательных приставок и суффиксов. Часть ошибок, допущенных участниками ГИА, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова в отрыве от контекста задания. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

Задания данного раздела оказались одними из самых сложных для участников ГИА.

3. Коммуникативные умения в письменной речи.

Большинство участников ГИА успешно справились с написанием электронного письма. Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. В русле этих критериев можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:

- при решении коммуникативной задачи: на вопросы давались неполные ответы (например, отсутствовал ответ на подвопрос «Почему?»); отсутствовала благодарность за полученное письмо, не выражалась надежда на будущие контакты;
- в рамках организации текста: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ГИА оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в странах изучаемого языка;
- при лексико-грамматическом оформлении текста письма: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании видовременных форм глаголов, согласовании времен в рамках сложного предложения; употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;
- в плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (например, при написании названий учебных предметов, дней недели и названий стран).

4. Коммуникативные умения в говорении.

Чтение вслух небольшого текста (Задание D № 1)

При выполнении задания допускались следующие ошибки:

- наличие значительного количества необоснованных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов;
- наличие фонетических ошибок, в том числе, искажающих смысл текста;
- нарушения во фразовых ударениях и интонационном контуре.

Условный диалог-расспрос (Задание D № 2)

При выполнении задания допускались следующие ошибки при решении коммуникативных задач, в языковом оформлении высказывания:

- не всегда внимательно прослушивался вопрос электронного собеседника, что провоцировало непонимание вопроса и ошибки при формулировании ответа;
- ответы зачастую являлись отдельными словосочетаниями, а не полным предложением;

- допускались языковые ошибки (при использовании глаголов, построении предложений; в употреблении артиклей и т.д.), однако, в соответствии с критериями, это не влияло на выставленные баллы в данном задании.

Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (Задание D № 3) оценивалось по 3 критериям:

Решение коммуникативной задачи;

Организация высказывания;

Языковое оформление высказывания.

Наиболее типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания (тематическое монологическое высказывание):

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании.

- допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи).

- использовалась только элементарная лексика и простые грамматические структуры; допускались многочисленные языковые ошибки (например, при использовании глаголов, употреблении артиклей и т.д.), в том числе, ошибок элементарного уровня.

- многочисленные ошибки в порядке слов в предложении.

Говоря о наиболее типичных ошибках, допущенных участниками ГИА в экзаменационной работе, нельзя не отметить наличие ошибок при переносе ответов в бланки ответов (запись лишних символов в словах, неправильный выбор позиции ответа), что говорит о невысокой общей функциональной грамотности учащихся.

Возможные причины допущенных ошибок:

-недостаточно высокий уровень языковой подготовки обучающихся, что может быть связано с не ориентированностью при выборе предмета

-отсутствие специальной подготовки к выполнению более сложных заданий в форме ОГЭ

-небольшое количество репетиционных упражнений

Для устранения данных причин считаю необходимым предложить следующие шаги:

-усилить работу с контингентом обучающихся на этапе выбора предметов для сдачи экзаменов в формате ОГЭ

-включить в структуру урока задания, вызывающие наибольшие проблемы у обучающихся

-создать систему дополнительных консультаций на этапе подготовки к ОГЭ по иностранным языкам.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Анализ допущенных ошибок при выполнении работ в формате ОГЭ показал, что обучающиеся недостаточно владеют навыком смыслового чтения, поэтому задания 13-19 вызвали наибольшие затруднения. Умение сравнивать, выявлять причинно-следственные связи привели к ошибкам при написании электронного письма и участием в условном диалоге-расспросе. Неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей послужило причиной затруднений при организации монологического высказывания. Участники экзамена испытывали затруднения при выражении своего мнения; не всегда могли построить

логичное высказывание; кратко (односложно) отвечали на вопросы друга по переписке/собеседника; демонстрировали недостаточность сформированность навыков и умения речевого взаимодействия и т.д. (раздел «Задания по письменной речи», «Задания по говорению»). При выполнении заданий отсутствовал навык самоконтроля, что привело к нарушениям при переносе ответов в бланк ответов №1.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ГИА, которые набрали более 28 баллов. Несколько хуже показатели, определяющие умение понимать информацию, которая представлена в тексте имплицитно.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Определенные проблемы у выпускников с удовлетворительным и хорошим уровнем подготовки (группы 2 и 3) возникли при выполнении раздела «Задания по грамматике и лексике». Данный факт можно объяснить неумением распознавать и употреблять в речи различные коммуникативные типы предложений, глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога; изученные лексические единицы (в том числе устойчивые словосочетания); применять правила орфографии.

Несформированность на должном уровне названных выше языковых умений и навыков отразилась и на уровне продуктивных речевых умений учащихся с данным уровнем подготовки.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, письменной речи и говорении сформированы у участников ГИА групп 2, 3 и 4 в относительно равной степени; при этом уровень умений в продуктивных видах речевой деятельности и степень сформированности языковых навыков различают учащихся с отличным (группа 4) и удовлетворительным уровнем подготовки (группа 2).

Следует отметить, что уровень сформированности умений в письменной речи у участников разных групп определял качество решения поставленной коммуникативной задачи (от кратких ответов на три заданных вопроса до полных ответов, содержащих личное мнение учащихся, выражений надежд на будущие контакты).

- *Прочие выводы*

Различия в результатах выполнения экзаменационной работы между выделенными группами участников ГИА обусловлены различной степенью сформированности у них иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, письменной речи и говорении; разнообразием словаря и грамматического репертуара.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В 2024 – 2025 учебном году необходимо продолжить работу с учителями иностранного языка Омской области и города Омска по подготовке выпускников к успешной сдаче ОГЭ по иностранному языку в 2025 году в рамках семинаров, консультаций (в том числе с использованием ВКС), курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по иностранному языку учителям вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим разработать индивидуальные планы для обучающихся (как для слабых обучающихся, так и для ребят с высокими учебными возможностями), использовать технологический подход в подготовке к итоговой аттестации, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ:

- методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания иностранного языка;
- методические материалы по подготовке, проведению и оцениванию результатов выполнения основного государственного экзамена по иностранному языку;
- аналитические отчеты о результатах ОГЭ по иностранному языку;
- демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по иностранному языку;
- открытый банк заданий ОГЭ по иностранному языку.

Ассоциации учителей иностранного языка проанализировать типичные ошибки КИМ ОГЭ 2024 года, изучить демоверсию, спецификацию, кодификатор ОГЭ по иностранному языку 2025 года, создать банк заданий по основным разделам курса иностранному языку основной школы и проанализировать их, с учетом прогнозируемых ошибок обучающихся, проводить на уроках разбор и анализ выполнения заданий различного типа и уровня сложности,

Целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к ГИА-9 2025 г. по иностранному языку.

В образовательных организациях при подготовке к экзамену использовать задания из разных учебно-методических комплектов, где используется другой подход в построении и изложении материала. Проводить обучающие семинары, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики муниципалитетов Омской области и педагогов других регионов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты.

Кроме того, учителям рекомендуется повышения квалификации в вопросах подготовки к ГИА школьников по плану работы Института развития образования Омской области в части образовательной деятельности. При необходимости выбора учебно-методической литературы для подготовки выпускников к ГИА использовать возможности индивидуальных консультаций по предмету, осуществляемых сотрудниками Института развития образования Омской области.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (так, содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»).

Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную).

В заданиях по чтению важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами «неверно» и «в тексте не сказано». Ответ «неверно» означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ «в тексте не сказано» свидетельствует о том, что в тексте отсутствует информация по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.

Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно форм глаголов.

Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, традиционно является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. В 2024 г. большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст и ориентацией только на общее значение слова, образованием новых частей речи с помощью словообразовательных приставок и суффиксов.

Необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания электронного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100-120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо, ссылка на будущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке)); использованного языкового материала; орфографии слов пунктуации.

Во время подготовки к ответу (задание – тематическое монологическое высказывание) следует продумывать: вступление (о чем высказывание), основная часть (раскрытие трех аспектов, указанных в карточке), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения). Особое значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания (1,5 – 2 минуты) и объем высказывания. Необходимо обратить внимание учащихся на увеличение пунктов плана, один из которых отражает

личное отношение учащегося к проблеме. Перенос ответов в бланк нужно осуществлять в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образцы написания букв и цифр.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

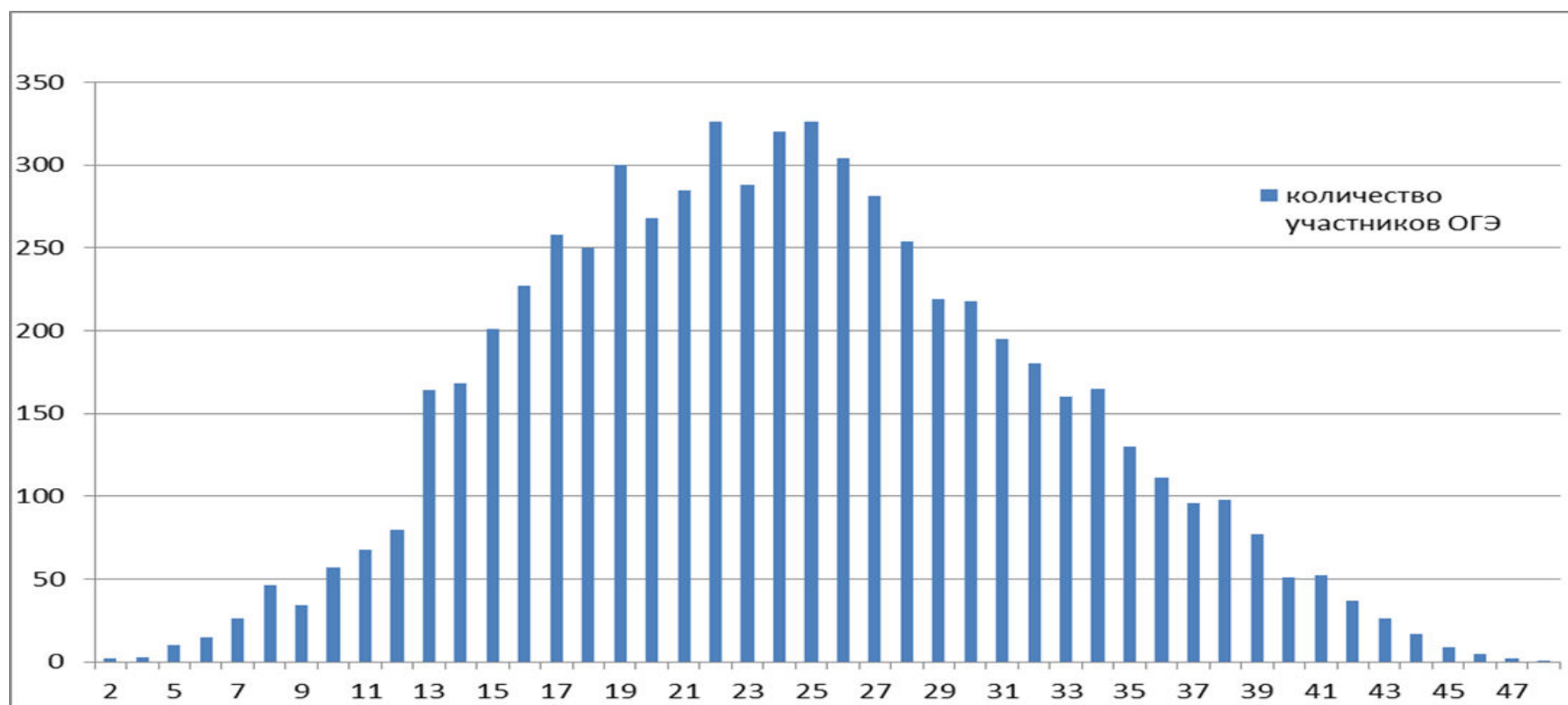
1. Обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению посредством индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся, дифференциации учебных заданий, выбора разных видов деятельности для более эффективного освоения программы обучающимися с разным уровнем подготовки.
2. Обеспечить дифференцированный подход не только к испытывающим трудности в обучении школьникам, но и к одаренным детям.
3. Использовать банк методических материалов для учителя, оценочных материалов, необходимых при обучении иностранным языкам (сайт ФИПИ).

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

БИОЛОГИЯ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	312	6,00	249	4,64	341	5,32
«3»	3346	64,38	2910	54,28	3381	52,75
«4»	1437	27,66	1940	36,19	2313	36,08
«5»	102	1,96	262	4,89	375	5,85

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа включает в себя 26 заданий, как и в 2023 году, и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 14 заданий базового уровня сложности (было 11 заданий в 2023 году) и 7 заданий повышенного уровня сложности (было 10 заданий в 2023 году), из которых 4 задания – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 задания – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 задание – с ответом в виде дополнения недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом: задание № 22 повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Задание №24 повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы. Задания № 23,25,26 высокого уровня сложности: задание № 23, направленное на проверку умения объяснять результаты биологических экспериментов, объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; задание № 25, направленное на проверку умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, анализировать их, делать выводы; задание № 26, направленное на проверку умения решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). В разных КИМ таких заданий от 3 до 6. Это могут быть задания № 1, 5, 6, 23, 25.

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; о признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; о способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных. В разных КИМ таких заданий от 4 до 7. Это могут быть задания № 5, 8, 17, 18, 22.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); о классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. В разных КИМ таких заданий от 6 до 8. Это могут быть задания № 2, 3, 9, 10, 11, 13, 24, 25.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); о внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; о санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. В разных КИМ таких заданий от 6 до 10. Это могут быть задания № 4, 5, 10, 12, 14, 15, 16, 26.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней. В разных КИМ таких заданий от 3 до 4. Это могут быть задания № 7, 19, 20, 21.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями на разных уровнях: владение основами понятийного аппарата, умение описывать объекты, процессы и явления; умение применять систему биологических знаний, решать учебные задачи, владеть навыками работы с информацией, применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; применять важнейшие биологические термины и понятия. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление усвоения содержания по всем пяти содержательным блокам учебного предмета.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов, решение учебных задачи биологического содержания. Задания, контролируемые степень овладения умениями на базовом и повышенном уровнях, представлены в частях 1 и 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественно-научного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

Задания, контролирующие степень овладения умениями на высоком уровне, представлены только в части 2 работы.

Задания базового уровня составляют 42% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 16%. В 2023 году задания базового уровня составляли 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	49,77	15,25	38,1	65,41	89,87
В №-2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	89,14	54,84	86,6	96,45	98,13
В №-3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	65,45	12,17	53,56	85,39	98,13
В №-4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	81,36	48,53	75,38	92,3	97,6
В №-5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	34,4	8,21	23,54	46,45	81,73
В №-6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	75,52	50,73	67,67	86,9	98,67
В №-7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	59,56	26,39	50,96	72,11	89,87
В №-8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	66,46	26,69	58,62	79,55	92,53
В №-9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	48,43	24,19	39,4	59,27	85,07
В №-10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	40,44	8,94	27,4	55,75	92,13
В №-11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	43,03	12,76	30,82	58,08	87,87
В №-12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	57,07	34,02	49,16	66,93	88,53

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	47,08	20,23	40,37	56,28	75,29
В №-14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	86,94	61,29	83,56	93,82	98,4
В №-15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	40,48	19,06	30,46	51,06	85,07
В №-16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	56,87	28,59	46,75	69,87	93,73
В №-17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	63,46	35,92	57,01	72,27	92,27
В №-18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	46,97	20,67	35,09	61,18	90,27
В №-19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	68,35	35,63	60,31	80,61	95,07
В №-20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	65,44	13,78	54,87	83,66	95,47
В №-21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	64,45	21,55	54,13	80,91	95,07
С №-1 №22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	16,44	4,55	8,83	23,74	50,93
С №-2 №23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	25,34	4,4	16,09	36,77	57,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-3 №24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	41,77	9,68	34,72	52,56	68
С №-4 №25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	40,34	3,71	27,76	58,38	75,73
С №-5 №26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	25,4	1,08	12,1	41,32	69,24

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

– задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

задание № 1 «Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)» – 49,77 % (определение по рисунку, схеме свойство живых систем), задание №5 «Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)» – 34,4 %, задание № 15 «Определение особенностей жизнедеятельности организма человека» – 40,48 % (причины заболеваний, функции веществ в организме).

– задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

таких заданий нет, самый низкий процент выполнения – задание № 22 повышенного уровня сложности «Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических

объектов на разных уровнях организации живого» – 16,44 % (как называют способ вегетативного размножения или какой отдел вегетативной нервной системы контролирует изменение зрачка глаза, или определить тип темперамента).

– Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;*
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

– Самые низкие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий повышенного и высокого уровня (задания с развернутым ответом).

Задание №22 направлено на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации. Даже из тех обучающихся, которые получили отметку «5», справились с заданием только 50,93 %. Обучающиеся не могут определить биологические объекты по предложенному рисунку. Не владеют научной биологической терминологией, ответы примитивные, угадывание на уровне обывательских рассуждений. Причиной неуспешности может быть эпизодическая работа с рисунками и фотографиями биологических объектов, со схемами, замена практических работ их описанием или, в лучшем случае, показ видео. Необходимо давать задания с использованием рисунка, проводить терминологические диктанты.

Задание №23 направлено на умение объяснять результаты биологических экспериментов, описанных в задании. Причиной неуспешности может быть слабая читательская грамотность. Судя по ответам, обучающиеся плохо читают текст, не понимают сути эксперимента. На предложенные вопросы не отвечают, или пытаются взять предложение из

текста, похожее на вопрос. Из обучающихся получивших отметку «5», справились с заданием только 57,33 %. Преодолеть это можно, если работать с текстами биологического содержания, и учиться составлять к ним вопросы и отвечать на вопросы с пониманием их смысла.

Задание №26 направлено на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Обучающиеся допускают ошибки в расчетах, не пишут или путают единицы измерения массы, массовой доли и теплоты. Не отвечают полностью на второй вопрос, где требуется указать дополнительно массовую долю или массу веществ. На третий вопрос ответ примитивный, пытаются угадать или обывательское (ненаучное) суждение. Из обучающихся получивших отметку «5», справились с заданием только 69,24 %. Причиной неуспешности может быть низкая математическая грамотность, не понимание, как решать такое задание, и не сформировано представление о здоровом образе жизни. Устранить это можно решая данные задачи из открытого банка ФИПИ. Они имеют определенный алгоритм решения.

Среди заданий части 1 обучающиеся плохо выполнили задание №5, направленное на демонстрацию знаний о научных методах изучения живой природы. Демонстрацию умений составления инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы, умений определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Причиной неуспешности может быть отсутствие практических навыков, значит, экспериментальная часть курса биологии выполняется формально. Необходимо выполнять экспериментальную часть программы по биологии, не заменяя ее фильмами, использовать домашний эксперимент.

– Среди заданий, доля выполнения которых от 34 % до 50 %, оказались задания № 1,9,10,11,13,15,18,24,25 (задания 1 и 15 относятся к базовому урону сложности). Получается, что половина заданий выполнена менее 50 %. Понижают значительно результат обучающиеся, получившие отметку «2».

Задание №1 направлено на умение применять понятие о жизни, определять признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.), определение по рисунку, схеме свойство живых систем. В данном задании нужно написать слово. Из 49,77 % обучающихся, выполнивших это задание, 10 % из них допустили грамматические ошибки (типичный пример ошибки «роздрожимость»). Остальные участники ОГЭ не смогли совсем определить по рисунку, схеме свойство живых систем. Это задание в прошлом году было повышенного уровня сложности, а в этом году ему присвоили статус базового. Но его выполняли и выполняют плохо. Причиной неуспешности может быть непонимание изображенного на рисунке процесса, свойства живых систем. Недостаточно выполнялись такого рода задания на уроках и обучающиеся не видят на рисунках изменений, не могут определить по

изменениям, что это за свойство или процесс. Необходимо качественно выполнять экспериментальную часть программы по биологии, использовать домашний эксперимент.

Задание №9 направлено на умение сравнивать признаки и свойства растений и животных (делать множественный выбор). Например: «Какие из перечисленных животных относятся к классу Пресмыкающиеся?», «Укажите отличия млекопитающих от пресмыкающихся», «Чем хрящевые рыбы отличаются от костных?», «В чем сходство покрытосеменных и голосеменных растений?». Причиной неуспешности могут быть только слабые знания по биологии. Не знают строение растений и животных, отличительные признаки биологических объектов, особенности строения и жизнедеятельности покрытосеменных, голосеменных растений; особенности внешнего и внутреннего строения и процессов жизнедеятельности земноводных, птиц, млекопитающих и др. Устранить это можно решая задания из открытого банка ФИПИ, проводя биологические диктанты.

Задание №10 направлено на умение дополнить недостающую информацию, представленную в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. Текст может относиться к любой теме курса биологии, поэтому причиной ошибок могут быть только слабые знания терминов и определений понятий курса биологии. Повысить результат можно решая задания из открытого банка ФИПИ, проводя биологические диктанты.

Задание №11 направлено на умение сравнивать признаки биологических объектов (установление соответствия между признаками и процессами, признаками и классами и т.д.). Вопрос может касаться любого раздела курса биологии в основной школе. Причиной неуспешности могут быть только слабые знания по биологии. Необходимо выполнять на уроках обобщения знаний по теме больше таких заданий, решать задания из открытого банка ФИПИ, проводить биологические диктанты.

Задание №13 направлено на умение найти соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму. Это задание очень большое, сложное, требует внимательности и умения работать с картинками, схемами и фотографиями. Уметь по картинкам определять форму головы, туловища, глаз, хвоста, ушей животных и т.д. Должно быть сформировано умение работы с пропорциями отдельных частей тела, углами и фигурами. То есть, нужны некоторые математические умения. Обучающиеся путают формы, не могут определить размеры. Это можно исправить, если многократно выполнять такие задания. Необходимо учителю иметь множество картинок и фотографий животных и разработать такие задания.

Задание №15 и 18 направлены на умение определять особенности жизнедеятельности организма человека, сравнивать отдельные части (клеток, тканей, органов) и систем органов человека. Причиной неуспешности могут быть

только слабые знания по анатомии человека. Необходимо в 9 классе больше работать с таблицами, проводить биологические диктанты.

Задание №24 направлено на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления). Задание выполняется плохо даже обучающимися, получившими отметку «5», всего 68 %. Стараются искать ответ на вопрос только в тексте, переписывают лишний текст, целый абзац. Не могут правильно прочитать вопрос. Устранить затруднение можно с помощью смыслового чтения. Решать такие задания из открытого банка ФИПИ, составлять вопросы к текстам биологического содержания.

Задание №25 направлено на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Задание метапредметное. Обучающиеся неправильно выбирают в таблице высшие и низшие значения, параметры. На третий вопрос не могут сделать вывод и найти взаимосвязь, взаимозависимость. Нужно решать такие задания из открытого банка ФИПИ, составлять вопросы к таблицам биологического содержания, работать с графиками, диаграммами.

– Среди заданий, доля выполнения которых от 56 % до 68 %, задания № 3,7,8,12,16,17,19,20,21 (задания 7 и 17 имеют повышенный уровень сложности). Понижают значительно результат обучающиеся, получившие отметку «2».

Задание №3 направлено на знания систематики растений и животных, умение устанавливать последовательность. Например: установите последовательность систематических таксонов, начиная с самого крупного таксона. Последовательность цифр имеет значение. Причина неуспешности – в незнании порядка, не понимании терминов «отряд», «класс», «семейство» и т.д. Преодолеть неуспешность можно с помощью различных заданий: видеоряд, викторина, диктант.

Задание №7 направлено на умение определять характеристики объектов живой природы по их описанию, делать множественный выбор. Для этого необходимо хорошо знать биологические объекты и их характеристики. Это знание может сформироваться при работе с гербарием, просмотр фильмов о живой природе, наблюдение за домашними растениями и животными. Обучающиеся ошибаются, делая множественный выбор, т.к. характеристики им кажутся похожими, они их не знают наверняка.

Задание №8 направлено на умение сопоставить структуры, процессы и явления, протекающие на уровне клетки и многоклеточного организма, умение устанавливать соответствие. Необходимы знания о клетках, тканях, органах, системах органов и умение характеризовать важнейшие биологические процессы в организмах растений, животных и человека. Нужно решать такие задания из открытого банка ФИПИ, проводить тематические диктанты.

Задание №12 направлено на умение анализировать информацию и знать простейшие способы оценки её достоверности. Задание звучит так: верны ли следующие суждения. Чтобы его выполнить, нужны прочные знания по биологии. Нужно решать такие задания из открытого банка ФИПИ, работать с текстами биологического содержания.

Задание №16 направлено на умение работать с рисунками, узнавать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Причина неуспешности может быть в несистематической работе с таблицами, картинками, атласами и муляжами. Незнание строения органов человека. Необходимо чаще выполнять такие задания в 9 классе.

Задание №17 направлено на умение определять признаки и свойства организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, делать множественный выбор. Нужно выбрать три верных ответа, порядок не имеет значения. Причиной неуспешности может быть незнание типов тканей организма человека, строения и функций органов и систем органов. В задании нужно выбрать три правильных ответа, например: какие функции в организме человека контролируются симпатической нервной системой. Необходимо чаще выполнять такие задания в 9 классе, используя базу ФИПИ.

Задание №19 направлено на умение работать с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы, осуществлять множественный выбор по теме «Экосистемная организация живой природы». Задание, хоть и относится к базовому уровню, но трудное для обучающихся, требуется внимательность при работе со схемой. Ошибки, скорее всего, в неумении использовать представленную информацию на схеме для умозаключений и выводов.

Задание №20 направлено на умение работать с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы, составление последовательности по теме «Экосистемная организация живой природы». По той же схеме, что и в задании №19 нужно составить пищевую цепь. Нужно внимательно работать со схемой. Ошибки допускают по причине неумения использовать представленную информацию на схеме для умозаключений и выводов.

Задание №21 направлено на умение работать с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы, умение сопоставления объектов по теме «Экосистемная организация живой природы». Например, нужно определить характер изменений численности одних животных от увеличения или уменьшения численности других животных. Ошибки заключаются в неумении использовать представленную информацию на схеме для умозаключений и выводов. Необходимо по данным схемам, взятым из банка ФИПИ поработать с обучающимися по всем трем типам заданий.

– Заданий, доля выполнения которых от 75 % до 89 %, всего четыре, это задания № 2,4,6,14 (все задания относятся к базовому урону сложности). Даже обучающиеся, получившие отметку «2», выполняют их на 50 %.

Задание №2 направлено на определение знаний об организмах и их многообразии, умений устанавливать соответствие. Например: установить соответствие между организмами и царствами живой природы.

Задание №4 направлено на умение работать с данными, представленными в графической форме, осуществлять множественный выбор, определять научные методы изучения живой природы. Например: из приведенных описаний устанавливать зависимость.

Задание №6 направлено на умение узнавать аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты для научных методов изучения живой природы (термометр, чашка Петри, спиртовка и др.) и определять их назначение.

Задание №14 направлено на умение узнавать на рисунках (изображениях) органы человека и их части. Например: под какой цифрой на рисунке изображен желудок.

Исходя из анализа результатов экзамена в целом, прослеживаются проблемы в освоении программы по биологии основной школы. Слабо сформированы умения распознавать биологические объекты по их описанию и изображению, сравнивать биологические объекты, устанавливать соответствие между классами и их характеристиками; устанавливать систематическое положение. Плохо сформированы представления о разделах биологии, методах познания живой природы, об уровне организации живой природы. Не сформировано представление о здоровом образе жизни. Слабо сформированы у большинства обучающихся читательские навыки и навыки работы с информацией. Плохо сформировано умение правильно прочесть и понять задание, вопрос, который требует конкретного ответа. Низкая математическая и естественнонаучная грамотность.

Необходимо больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Необходимо составлять и решать задачи биологического содержания.

Необходимо чаще привлекать обучающихся к работе с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составлять развернутый ответ по изученному рисунку, составлять вопросы, поиск ошибочных подписей к рисунку, продолжить формирование умений работать с математическим содержанием заданий. Проводить работу с критериями оценивания работ обучающихся. Постоянно работать с заданиями ОГЭ в открытом банке ФИПИ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

– Познавательные УУД

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (необходимы для выполнения заданий №2,3,7,13,14,15,16,17,18); с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий (необходимы для выполнения заданий №1,4,9,11); выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) (необходимы для выполнения заданий №1,10,12,19,20,21,24).

Базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов

проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение (необходимы для выполнения заданий №1.4,5,6,8,23)

Работа с информацией: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; эффективно запоминать и систематизировать информацию (необходимы для выполнения заданий №7,10,12,19,20,21,22,23,24,25,26).

– Коммуникативные УУД

Общение: распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, в корректной форме формулировать свои возражения (необходимы для выполнения заданий №22,23,24,25,26).

– Регулятивные УУД

Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение (необходимы для выполнения заданий №19,20, 21,22,23,24,25,26).

Самоконтроль: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям (необходимы для выполнения заданий №22,23,24,25,26).

Эмоциональный интеллект: различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций (необходимы для выполнения всех заданий в условиях экзамена).

– *Задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений:*

– Самые низкие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий повышенного и высокого уровня (задания с развернутым ответом) не только из-за незнания предмета биологии, но и слабой сформированностью метапредметных умений.

Задание №22 направленно на умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. На результат повлияли слабо сформированные метапредметные умения: познавательные – работа с информацией; коммуникативные – распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, в корректной форме формулировать свои возражения; регулятивные – делать выбор и брать ответственность за решение.

Задание №23 направлено на умение объяснять результаты биологических экспериментов, описанных в задании. На результат повлияла слабая читательская грамотность. Обучающиеся плохо читают текст, не понимают сути эксперимента. Плохо сформированы метапредметные умения: познавательные – оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента), самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; коммуникативные – распознавать невербальные средства

общения, понимать значение социальных знаков, в корректной форме формулировать свои возражения; регулятивные – выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, делать выбор и брать ответственность за решение.

Задание №24 направлено на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления). На результат повлияли плохо сформированные метапредметные умения: познавательные – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; коммуникативные – распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, в корректной форме формулировать свои возражения; регулятивные – выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, делать выбор и брать ответственность за решение, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи.

Задание №25 направлено на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. На результат повлияли плохо сформированные метапредметные умения: познавательные – выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; коммуникативные – распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, в корректной форме формулировать свои возражения; регулятивные – выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, делать выбор и брать ответственность за решение, учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи.

Задание №26 направлено на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Причиной неуспешности может быть низкая математическая грамотность, не понимание, как решать такое задание, и не сформировано представление о здоровом образе жизни. На результат также повлияли плохо сформированные метапредметные умения: познавательные – самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; оценивать надёжность информации по критериям, предложенным

педагогическим работником или сформулированным самостоятельно; коммуникативные – распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, в корректной форме формулировать свои возражения; регулятивные – выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, ориентироваться в различных подходах принятия решений, составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте, делать выбор и брать ответственность за решение.

Задание №5 части 1, направленное на демонстрацию знаний о научных методах изучения живой природы. Демонстрацию умений составления инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы, умений определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). На результат повлияли плохо сформированные метапредметные умения: познавательные (базовые исследовательские действия) – проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию.

Задание №1 части 1 направлено на умение применять понятие о жизни, определять признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.), определение по рисунку, схеме свойства живых систем. Причиной неуспешности может быть непонимание изображенного на рисунке процесса, свойства живых систем. На результат также повлияли плохо сформированные метапредметные умения: познавательные (базовые исследовательские действия) – с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий (необходимы для выполнения заданий, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях, самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, со-

бытий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Задание №10 части 1 направлено на умение дополнить недостающую информацию, представленную в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий. Текст может относиться к любой теме курса биологии, поэтому причиной ошибок могут быть только слабые знания терминов и определений понятий курса биологии. На результат также повлияли плохо сформированные метапредметные умения: познавательные – применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Можно считать достаточными для всех обучающихся освоение элементов содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности: знания в области классификации живых организмов; знания о строении органов и систем органов; знание понятий о продуцентах и консументах; знания биологических отношений между организмами экосистемы. Умения устанавливать соответствие между организмами и царствами живой природы; умение работать с данными, представленными в графической форме; осуществлять множественный выбор; определять научные методы изучения живой природы; из приведенных описаний устанавливать зависимость; умение узнавать аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты для научных методов изучения живой природы и определять их назначение; умение узнавать на рисунках (изображениях) органы человека и их части; умения составлять пищевые цепи из четырех организмов; умения определять характер изменений в зависимости биологических отношений между организмами экосистемы.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным освоение элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности всеми школьниками региона в целом: знания о научных методах изучения живой природы; знания о строении растений и животных, отличительные признаки биологических объектов; особенности строения и жизнедеятельности покрытосеменных, голосеменных растений; особенности внешнего и внутреннего строения и процессов жизнедеятельности земноводных, птиц, млекопитающих и др. особенности жизнедеятельности организма человека; знания анатомии человека.

Низкая сформированность умений проводить множественный выбор, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии, грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, приемы работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Не сформированы умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, особенно при использовании научной информации; умение объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей; умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации; умение объяснять результаты биологических экспериментов, описанных в задании; умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания; умение составления инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы, умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов; умение применять понятие о жизни, определять признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.), определение по рисунку, схеме свойство живых систем; на умение дополнить недостающую информацию, представленную в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий; умение найти соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму; умение внимательно работать с картинками, схемами и фотографиями; сравнивать отдельные части (клеток, тканей, органов) и систем органов человека; умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления); делать выводы и находить взаимосвязь, взаимозависимость.

У группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки наблюдается отсутствие не только системного понимания живой природы, ее разнообразия, совокупности жизненных процессов, обеспечивающих существование и эволюцию живых организмов, но и слабо сформированы метапредметные умения: устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (порядок уровней организации животной ткани или порядок измерения артериального давления, или последовательность процессов размножения и развития лягушки), раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, причины заболеваний, функции веществ в организме. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

○ ***Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации***

– несформированность системы биологических понятий у выпускников 9 классов, что является следствием отсутствия системы повторения пройденного материала на уроках;

– выполнение заданий второй части ОГЭ является трудным для выпускников, т.к. требует от них обобщения и применения знаний в новой ситуации об эволюции организмов и экологических закономерностях. Это является следствием отсутствия таких заданий;

– не сформированы математические умения, в том числе, работы с пропорциями отдельных частей тела, углами и фигурами, обучающиеся путают формы, не могут определить размеры;

– при выполнении заданий с развернутым ответом, баллы на экзамене понижаются за счет: коротких односложных ответов без пояснений и обоснований, отсутствия необходимых доказательств или примеров, неумения устанавливать причинно-следственные связи, нарушение логической последовательности в рассуждениях, невнимательное прочтение задания, некорректное использование биологических терминов, небрежность в формулировании и оформлении ответа. Это является недостатком контрольно-оценочной деятельности, которая сводится к ответам «да» и «нет», письменная речь не формируется из-за неумения рационально использовать время на уроках.

– при работе с текстом видна несформированность смыслового чтения. Обучающиеся не могут найти ответ на вопрос в тексте, переписывают лишний текст целыми абзацами. Не могут правильно прочитать и понять вопросы, а значит ответить на них;

– отсутствие практических навыков у обучающихся говорит о том, что экспериментальная часть курса биологии выполняется формально.

Важнейшим ресурсом в повышении успеваемости слабо подготовленных обучающихся является грамотно выстроенный учебный процесс, направленный на корректировку наиболее значимых недостатков в подготовке обучающихся. Необходимо многократно выполнять задания одного типа для полного освоения алгоритма. Учителю необходимо иметь множество картинок и фотографий животных и разработать к ним задания. Больше работать с таблицами, статистическими данными, представленными в разных формах, проводить биологические диктанты.

○ *Прочие выводы*

Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Необходимо обратить внимание на корректирующую деятельность, систему повторения на уроке. Следует выполнять экспериментальную часть программы по биологии, не заменяя ее фильмами, использовать домашний эксперимент. Рационально использовать время на уроке, уделяя больше внимания практическим работам, решать задания из открытого банка ФИПИ.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

- разработать рекомендации по содержанию и структуре КИМ, используемых учителями для проведения тематического контроля, провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2024 году, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по биологии;
- разработать контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижений обучающихся, используя задания разного типа и формата банка открытых заданий ФИПИ;
- продумать систему повторения школьного курса предмета «Биология», включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов;
- включать обучающихся в контрольно-оценочную деятельность для приобретения навыков самооценки и взаимооценки;
- использовать в учебном процессе технологии смыслового чтения, формирующего оценивания как ресурсы преодоления школьной неуспешности при обучении биологии;
- систематически повышать уровень предметной подготовки учителей биологии через курсы повышения квалификации, вебинары, семинары, мастер-классы;
- организовать семинары по использованию оборудования центров «Точка роста» и Школьного кванториума в реализации практической части курса биологии в основной школе;
- использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей биологии;
- использовать методические пособия, изданные в БОУ ДПО «ИРООО» и предназначенные в помощь учителю для повышения качества обучения биологии.

• *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- продолжить регулярные семинары (онлайн 1 раз в неделю) в БОУ ДПО «ИРООО» для учителей биологии и школьников по решению трудных заданий ОГЭ и ЕГЭ;

- продолжить работу творческих групп на кафедре естественно-географического и технологического образования по созданию методических рекомендаций и пособий для учителей биологии и школьников по преодолению предметной неуспешности;
- включать в курсы повышения квалификации учителей биологии учебные элементы по решению трудных вопросов ГИА;
- включать в курсы повышения квалификации учителей биологии практикумы по проведению биологических экспериментов, используя современное оборудование;
- проводить учителей биологии профессиональные пробы, экскурсии (в том числе виртуальные) на базах научных лабораторий, в медицинских центрах;
- включать в курсы повышения квалификации учителей биологии диагностику предметной компетентности, консультации по результатам диагностики;
- продолжить практику пробных тестов в формате ОГЭ 2 раза в год, для контроля ситуации по подготовке к ГИА;
- в рамках работы отделения учителей биологии ОРООО «АПРООО «СПЕКТР», методических муниципальных объединений педагогов обсудить следующие вопросы: организация и подготовка к сдаче ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ по биологии. Разбор типичных ошибок и сложных заданий;
- провести курсы повышения квалификации по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках биологии в соответствии с ФГОС»;
- дополнять методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей биологии.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

– для группы школьников с минимальным уровнем подготовки, с риском получить отметку «2» необходимо регулярно на каждом занятии проводить биологические диктанты и решать задания на распознавание биологических объектов. Регулярно включать в образовательный процесс задания по работе с графиками и таблицами, больше работать с текстами биологического содержания. Необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также

работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации; включать в урочную и внеурочную деятельность задания по определению биологических объектов;

– для группы школьников с удовлетворительной подготовкой, с риском получить отметку «3», необходимо составлять на уроках графологические схемы и карты понятий, проводить биологические диктанты, анализ и конструирование определений, создавать обобщения в рамках изучаемого понятийного аппарата, устанавливать аналогии, раскрывать основное содержание термина, обращать внимание на его осмысление, используя прием семантизации (объяснение значения слов);

– для группы школьников с хорошим уровнем подготовки, планирующих получить отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, планирующих получить отметку «5», необходим подбор заданий на распознавание биологических объектов, необходимо проводить профессиональные пробы, экскурсии (в том числе виртуальные); работать с гербариями и определителями растений, предлагать решать задания по разным темам из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ;

– для всех групп обучающихся необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы о современных методах достижениях биологической науки. Проведение опытов с использованием методов биологической науки.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Следить за полномерной реализацией практической части курса биологии, пополнять материальную базу кабинета биологии, обновлять наглядные пособия, муляжи, влажные препараты, приобрести аквариум. Организовать учителя биологии сделать этикетки с названиями растений в кабинете и на пришкольном участке. Посещать занятия с целью определения уровня предметной неуспешности для групп с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки, и оказания методической помощи учителю биологии в повышении результативности обучения. Для группы с хорошим и отличным уровнем подготовки помочь педагогам в организации внеурочных мероприятий по биологии (экскурсии, интеллектуальные игры, неделя биологии, олимпиады и др.).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- проводить семинары для учителей по решению вопросов преодоления школьной неуспешности (для группы школьников с минимальным уровнем подготовки и для группы с удовлетворительной подготовкой);
- проводить семинары по применению технологии наставничества «учитель – ученик» для всех групп обучающихся;
- разработать методические рекомендации по реализации практической части курса биологии, проведению несложных биологических экспериментов. Оказывать помощь в проведении экскурсий. Помогать учителям в освоении оборудования Школьного кванториума и центра «Точка роста»;
- с творческой группой учителей биологии разработать тематические диктанты для работы с группой школьников с минимальным уровнем подготовки и удовлетворительной подготовкой;
- разработать пособие для учителей по формированию у школьников функциональной грамотности на уроках биологии;
- разработать методические рекомендации по использованию цифровых ресурсов в урочной и внеурочной деятельности (ФГИС «Моя школа» и др.) для работы с группой школьников с минимальным уровнем подготовки и удовлетворительной подготовкой;
- разработать методические рекомендации по применению технологий: парацентрической технологии обучения, контрольно-корректирующей, технологии критического мышления, технологии формирующего и критериального оценивания для работы с группой школьников с минимальным уровнем подготовки и удовлетворительной подготовкой;
- провести курсы повышения квалификации для учителей биологии по подготовке школьников к олимпиадам (для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5»).

№	Проверяемые элементы содержания	Причины затруднений участников ОГЭ 2024 года	Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки
1.	Знать понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Не знают признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, не знают классификацию и номенклатуру, не распознают на рисунках и фотографиях биологические	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно на каждом занятии проводить биологические диктанты и решать задания на распознавание биологических объектов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и

		объекты. Путают биологические термины и понятия	для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий на распознавание биологических объектов
2.	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Вызывает затруднение у большинства обучающихся умение устанавливать соответствие, т.к. требуются прочные биологические знания о биологических объектах, процессах и явлениях, знание классификации, умение идентифицировать	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний, проводить биологические диктанты. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
3.	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Затрудняются применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии характерно только для группы; определять растения и животных и принадлежность их к систематической группе особенно обучающиеся с минимальным уровнем подготовки	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2», для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» и группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» необходимо регулярно проводить устные и письменные диктанты по биологической терминологии, решать задания из открытого банка ОГЭ на сайте ФИПИ, больше работать с текстами биологического содержания, необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации. Для всех групп школьников проводить викторины по определению растений и животных и принадлежности их к систематической группе
4.	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Слабо сформированы умения работать с графиками, определять по ним зависимость параметров, делать выводы об изменениях в зависимости, объяснять эти изменения научным языком, слабо сформирована математическая грамотность	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно в образовательный процесс включать задания по работе с графиками и таблицами. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать данный тип заданий по различным биологическим темам
5.	Научные методы изучения живой	Вызывает затруднение у большинства обучающихся	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших

	природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	определение последовательности, где требуется детальное знание биологических процессов; незнание теоретического материала и отсутствие навыков экспериментальной деятельности	отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний. Проводить несложные эксперименты, проводить описание несложных биологических экспериментов, вести наблюдение за природными явлениями. Проводить экскурсии. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Освоить оборудование Школьного кванториума и «Точка роста»
6.	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Замена практических работ на виртуальный эксперимент, слабые практические навыки, незнание лабораторного оборудования и приборов, неумение с ними работать, неумение наблюдать, проводить описание несложных биологических экспериментов	Для всех групп обучающихся необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы о современных методах достижениях биологической науки. Проведение опытов с использованием методов биологической науки. Разработать методические рекомендации по реализации практической части курса биологии, проведению несложных биологических экспериментов. Проводить экскурсии. Освоить оборудование Школьного кванториума и «Точка роста»
7.	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	Не могут провести множественный выбор, т.к. плохо знают теорию. Фрагментарные знания классификации животных, отличительные признаки типов, и классов. Не знают отличия в системах органов (кровеносной, пищеварительной, нервной, выделительной, опорно-двигательной). Слабая сформированность умений выделять и сравнивать признаки, характерные для конкретных таксономических единиц	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации, проводить диктанты по темам. Организовать системно сопутствующее и тематическое повторение. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, работать с гербариями и определителями растений, разрабатывать викторины
8.	Сопоставление	Недостаточно сформированы	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку

	структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	биологические знания; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, давать пояснения и рекомендации. Не могут выбрать достоверную информацию, т.к. нет достаточных знаний, установить соответствие	«2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания данного типа, проводить диктанты по определениям и проводить эксперименты. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания данного типа из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, проводить эксперименты
9.	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	Недостаточно сформированы биологические знания; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, давать пояснения и рекомендации. Не могут выбрать достоверную информацию, т.к. нет достаточных знаний, поэтому не могут сделать выбор	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания данного типа, проводить диктанты по определениям. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания данного типа из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
10.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных не проявляется в силу незнания теории, понятий, терминологии. Не читают биологических текстов, и не понимают о чем предложенный текст	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, составлять на уроках графологические схемы и карты понятий, проводить биологические диктанты, анализ и конструирование определений, создавать обобщения в рамках изучаемого понятийного аппарата, устанавливать аналогии, раскрывать основное содержание термина, обращать внимание на его осмысление. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать различные типы заданий по данной теме (составление кроссвордов, заполнение пропусков в таблицах, вычеркивание лишних слов, исправление намеренно допущенных ошибок в терминах), необходимо предлагать решать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
11.	Сравнение признаков	Отсутствие или ошибочность	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку

	биологических объектов (установление соответствия)	ответов на задания этого содержательного блока часто связано с тем, что большинство участников экзамена не знают морфологических признаков организма или его отдельных органов, не умеют работать с рисунками и схемами	«2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно в образовательный процесс включать чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации; необходимо продолжать работать с биологическими терминами и понятиями. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать различные типы заданий по данной теме (составление кроссвордов, заполнение пропусков в таблицах, вычеркивание лишних слов, исправление намеренно допущенных ошибок в терминах)
12.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Частично сформированы умения по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности, затрудняются выбрать правильные утверждения. Слабые знания не позволяют большинству обучающихся с минимальным и удовлетворительным уровнями подготовки выбрать верное определение изображенного биологического объекта или процесса, явления и т.д.	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
13.	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	Незнание теории не позволяет большинству обучающихся с минимальным и удовлетворительным уровнями подготовки получить баллы за задания данной линии. Неверное определение изображенного биологического объекта или	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания из открытого банка заданий

		процесса, хотя приведены верные его характеристики	ОГЭ на сайте ФИПИ
14.	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Фрагментарные знания о строении и функционировании организма человека, о сходстве человека с животными и отличие от них. Слабые знания о нейрогуморальной регуляции физиологических процессов. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
15.	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Фрагментарные знания о строении и функционировании организма человека, о сходстве человека с животными и отличие от них. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
16.	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Фрагментарные знания о строении и функционировании организма человека, слабые знания о нейрогуморальной регуляции физиологических процессов. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и

		функциональные связи в организме человека. Не сформированы умения работать с таблицами, рисунками	для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
17.	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	Фрагментарные знания о строении и функционировании организма человека. Слабые знания о нейрогуморальной регуляции физиологических процессов. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека. Не могут сделать выбор, т.к. не знают теорию	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
18.	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	Фрагментарные знания о строении и функционировании организма человека. Отсутствие знаний о клетках, тканях, органах и системах органов человека. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
19.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания,	Большинство обучающихся не могут объяснить влияние экологических факторов на организмы, особенности саморегуляции на уровне организма в постоянно	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме, связанные с теорией эволюции и видообразованием. Для более осмысленного понимания эволюционных процессов по теме «Эволюционное учение» необходимо на конкретных

	представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	изменяющихся внешних условиях среды. Фрагментарные знания у большинства обучающихся об основах теории эволюции, экосистемной организации живой природы. Слабо сформированы умения выявлять причинно- следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Нет сформированности умений работать с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы, делать множественный выбор, составлять последовательности, сопоставлять объекты. При работе с данными заданиями нужна внимательность, т.к. схема очень большая и насыщенная биологическими объектами	примерах учебного материала по разделам «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» рассмотреть основные положения теории эволюции и теории естественного отбора. Необходимо сделать набор схем фрагментов экосистемы и подобрать или составить к ним задания. Проводить экскурсии. Работать с терминологией, проводить диктанты. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составлять самим схемы фрагмента экосистемы, предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
20.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)		
21.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)		
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и	Это задание исторически плохо выполняется, хотя на рисунках все представлено. Фрагментарные знания классификации растений, отличительные признаки классов и семейств. Путаница в типологии побегов, плодов, соцветий. Не умеют сравнивать, анализировать, систематизировать и	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы, проведение несложных биологических экспериментов; работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку.

	описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Плохо развита письменная речь, ответы примитивные	Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо проводить профессиональные пробы, экскурсии (в том числе виртуальные); работать с гербариями и определителями растений
23.	Объяснение результатов биологических экспериментов	Невнимательно прочитанный текст о биологическом эксперименте и неправильно прочитанный вопрос приводят к неправильному ответу. Несформированность представлений о разделах биологии, методах познания живой природы, а также низкая сформированность читательских навыков. Не умеют сделать обобщения и выводы	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данных умений, проводить несложные биологические эксперименты, наблюдение, описание опытов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
24.	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	Выявлены проблемы с грамотностью чтения и информационной грамотностью, слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией, низкий уровень письменной речи, не могут сделать выводы	Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями
25.	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	Незначительные умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, являющиеся универсальными учебными действиями. Это связано с низкой сформированностью читательских навыков и навыков работы с информацией, умением делать	Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями. Необходимо больше внимания уделять детальному разбору содержания, выдаваемых

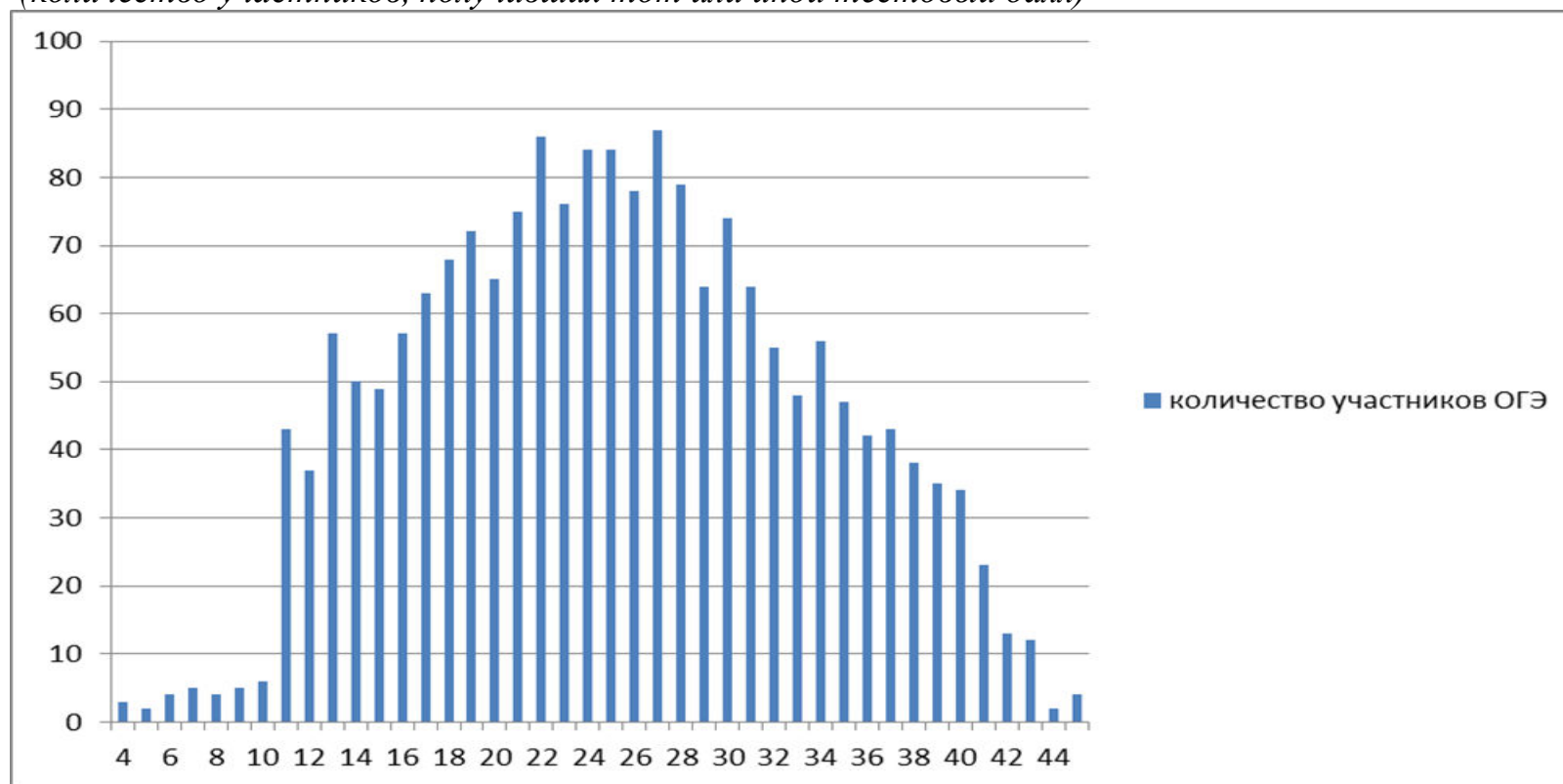
		выводы	обучающимся заданий
26.	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	Фрагментарно сформированы умения проводить количественные расчеты, низкая математическая грамотность, не могут делать выводы на основании полученных результатов. Слабо сформировано умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, ответы представлены на бытовом уровне, не знают алгоритм выполнения данного задания	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию умения решать учебные задачи биологического содержания: проводить количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Включать такие задания в домашнюю работу. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, рассматривать критерии оценивания данного задания

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

ФИЗИКА

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	41	2,08	28	1,40	29	1,53
«3»	1138	57,70	993	49,70	722	38,14
«4»	656	33,27	748	37,44	849	44,85
«5»	137	6,95	229	11,46	293	15,48

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ ОГЭ определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являлись преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

При разработке КИМ ОГЭ учитывалось содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе использовались задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо было выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры.

К заданиям 5–10 необходимо было привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо было установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно было выбрать два верных утверждения из пяти предложенных.

В задании 4 необходимо было дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо было представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В таблице 1 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Таблица 1

Типы заданий, используемых в работе

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 45
С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
С кратким ответом в виде числа	6	6	13
С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
С развёрнутым ответом	7	18	40
Итого	25	45	100

Каждый вариант содержал пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики. В таблице 3 приведено распределение заданий по блокам проверяемых умений

Таблица 3

Распределение заданий по блокам проверяемых умений

Проверяемые умения	Количество заданий
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов	14
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	3
Понимание принципов действия технических устройств, вклада учёных в развитии науки	1
Работа с текстом физического содержания	2
Решение расчётных и качественных задач	5
Итого	25

Задания 3, 5–10 и 15 с кратким ответом в виде числа или одной цифры считались выполненными, если записанное в ответе число или цифра совпадало с верным ответом. Ответ на каждое из таких заданий оценивался 1 баллом.

Ответ на задание 2 с кратким ответом в виде последовательности цифр оценивался 1 баллом, если верно были указаны оба элемента ответа, и 0 баллов, если были допущены одна или две ошибки.

Ответы на задания с кратким ответом 1, 4, 11–14, 16, 18 и 19 оценивались 2 баллами, если были верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если была допущена ошибка в одном из элементов ответа, и 0 баллов, если в ответе было допущено более одной ошибки. Если количество элементов в ответе было больше количества элементов в эталоне или ответ отсутствует, то ставилось 0 баллов.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом 17, 20–25 оценивалось двумя экспертами с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за выполнение заданий с развёрнутым ответом 20, 21 и 22 составляло 2 балла, за выполнение заданий 17, 23–25 составляло 3 балла.

К каждому заданию приводилась подробная инструкция для экспертов, в которой указывалось, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального. В варианте перед каждым типом заданий предлагалась инструкция, в которой были приведены общие требования к оформлению ответов.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы в 2023 г. был 45.

Участникам экзамена разрешалось пользоваться непрограммируемым калькулятором (для каждого ученика) с возможностью вычисления тригонометрических функций ($\cos$, $\sin$, tg) и линейкой. Для выполнения экспериментальных заданий использовались наборы оборудования (полный перечень материалов и оборудования был приведён в Приложении 2. Спецификации).

Время выполнения всей экзаменационной работы составляло 180 минут.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывался общий балл, который переводился в отметку по пятибалльной шкале.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	80,85	15,52	66,62	89,75	96,59
В №-2	Различать словесную формулировку	Б	66,3	13,79	42,8	79,03	92,49

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами						
В №-3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	74,38	20,69	60,25	82,33	91,47
В №-4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	72,58	10,34	53,39	84,45	91,64
В №-5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	62,39	6,9	43,91	74,2	79,18
В №-6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	71,05	27,59	53,19	80,57	91,81
В №-7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	73,96	20,69	52,91	85,28	98,29
В №-8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	52,93	10,34	23,55	67,49	87,37
В №-9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	59,8	6,9	33,93	73,03	90,44
В №-10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	79,29	13,79	60,39	91,17	97,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	70,34	29,31	55,33	78,68	87,2
В №-12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	64,26	25,86	45,15	74,97	84,13
В №-13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	73,59	41,38	55,33	82,63	95,56
В №-14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	79,45	36,21	66,83	86,22	95,22
В №-15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	65,24	20,69	50,55	72,67	84,3
В №-16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	70,89	41,38	60,6	76,56	82,76
В №-18	Различать явления и закономерности, лежащие	Б	71,82	56,9	58,73	79,03	84,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий						
В №-19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	82,25	39,66	72,02	88,34	94,03
С №-1	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	47,91	2,3	25,07	54,89	88,51
С №-2	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	35,76	1,72	23,06	37,75	64,68
С №-3	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	37,64	1,72	21,05	39,69	76,11
С №-4	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	29,82	1,72	18,42	30,68	58,19
С №-5	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	30,25	0	6,37	32,86	84,53
С №-6	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	21,02	0	1,71	19,63	74,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(комбинированная задача)						
С №-7	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	24,44	0	2,77	24,42	80,32

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий части 1 показал, что в 2024 году не было отмечено заданий базового уровня с выполнением менее 50%. Экзаменуемые успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности, оцениваемыми в два и три балла, не было отмечено заданий этого уровня сложности, выполненных менее чем на 15 %.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

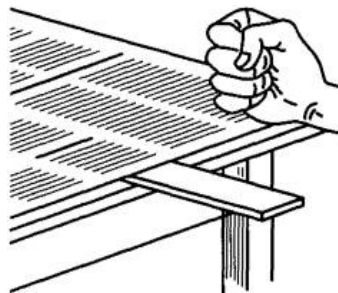
- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- *проводится анализ возможных причин получения, выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

В задании № 3 проверялось умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки, в частности, необходимо было определить действие какой физической величины проявляется в данных конкретных опытах. Задание № 3 относилось к заданиям с выбором ответа. В двух вариантах речь шла о понятии «Атмосферное давление».

Пример 1 (задание № 3)

Возьмём деревянную линейку. Уравновесим её на краю стола так, чтобы при малейшем нажиге на свободный конец линейка падала. Если аккуратно расстелить и разгладить поверх линейки газетный лист, то линейку не удаётся опрокинуть пальцем. Резко и сильно ударив по концу линейки, можно переломить её пополам (см. рисунок).



Действие на газету какой физической величины проявляется в этом опыте?

- 1) *сила тяжести*
- 2) *сила сопротивления*
- 3) *жесткость линейки*
- 4) *атмосферное давление*

Ответ: 4

Анализируя все ответы видно, что 158 учащихся на вопрос: действие на газету какой физической величины проявляется в этом опыте? выбрали ответ 2) *сила сопротивления*.

Пример 2 (задание № 3)

В пластиковой бутылке, наполненной водой, сбоку проделали отверстие. Пока бутылка была открыта, вода выливалась из отверстия. Когда же бутылку плотно закрыли крышкой, вода из отверстия перестала выливаться.

Действие какой физической величины проявляется в описанном опыте?

- 1) силы тяжести*
- 2) силы сопротивления*
- 3) гидростатического давления жидкости*
- 4) атмосферного давления*

Ответ: 4.

По результатам веера ответов в данном задании 126 учащихся при ответе на вопрос: действие какой физической величины проявляется в описанном опыте? выбрали ответ 3) гидростатического давления жидкости.

Можно сделать вывод, что у 14% учащихся 9-х классов не сформировано понятие «Атмосферное давление».

В первом примере учащиеся не учли, что на лист бумаги действует атмосферное давление 10^5 Па и сила давления равна произведению давления на площадь поверхности газеты, то есть сила давления на линейку со стороны газеты велика из-за действия на неё атмосферного давления. В данном опыте проявляется воздействие атмосферного давления.

Во втором примере учащиеся затруднились объяснить опыт действием атмосферного давления: пока бутылка открыта, сверху на воду действует атмосферное давление, поэтому вода выливается, а когда бутылка плотно закрыта, то нет ничего, что может выталкивать воду.

Для устранения подобных затруднений, начиная с первых уроков физики в 7 классе необходимо обратить внимание на самостоятельную работу обучающихся по образцу, данному в учебнике, объяснить наблюдаемый процесс, в основе которого лежит изученное физическое явление, а также для подбора заданий на тренировку умений распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.

В заданиях № 5, 8 и 9 проверялось умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Механические явления».

Пример 3 (Задание № 5)

Нить, привязанная одним концом к вбитому в стену гвоздю, разорвётся, если другой её конец тянуть с силой не менее 50 Н. С какой наименьшей силой F надо растягивать эту же нить в разные стороны, чтобы она порвалась?

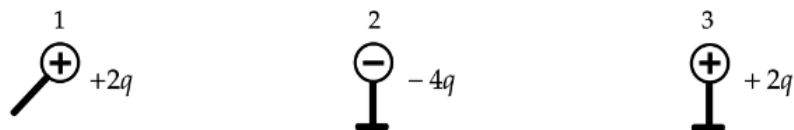


Ответ: 50 Н

По результатам веера ответов в данном задании 157 учащихся получили ответ 25 Н. Можно сделать вывод, что у 7,9% учащихся недостаточно отработано умение применять третий закон Ньютона, так как правильный ответ: при приложении силы с одной из сторон, вся нить натягивается с силой, равной приложенной силе по третьему закону Ньютона, поэтому, если приложить в разные стороны одинаковые силы, то сила натяжения каната будет равна наибольшей приложенной силе.

Пример 4 (Задание 8)

Металлический шарик 1, имеющий заряд $+2q$, приводят поочерёдно в соприкосновение с двумя такими же шариками: 2 и 3, имеющими заряды соответственно $-4q$ и $+2q$. Все шары укреплены на изолирующих подставках (см. рисунок).



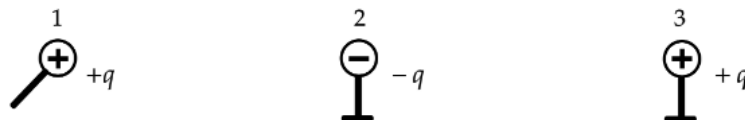
Во сколько раз в результате уменьшился модуль заряда на шарике 1?

Ответ: в 4 раз(а).

Анализируя веер ответов видно, что 168 учащихся дали ответ 2.

Пример 5 (задание № 8)

Металлический шарик 1, укрепленный на длинной изолирующей ручке и имеющий заряд $q = 1,6$ нКл, приводят поочередно в соприкосновение с двумя такими же шариками: 2 и 3, расположенными на изолирующих подставках и имеющими заряды соответственно $-q$ и $+q$ (см. рисунок).



Какой заряд в результате останется на шарике 1?

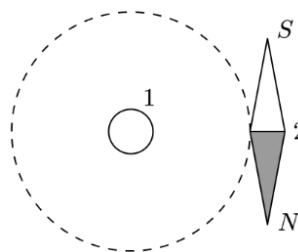
Ответ: 0,8 нКл.

По результатам веера ответов в данном задании 91 учащийся получили ответ 1,6 нКл.

Можно сделать вывод, что у 13% учащихся недостаточно отработано умение применять закон сохранения электрического заряда, т.е. проводить математические преобразования при решении подобных задач, зная, что так как шарики одинаковые, то после соприкосновения заряды шариков будут равны и при этом они равны среднему арифметическому заряду.

Пример 6 (задание № 9)

В отсутствие тока в проводнике 1, расположенном перпендикулярно плоскости чертежа, магнитная стрелка располагалась в плоскости чертежа так, как показано на рисунке.



Если по проводнику пропустить ток в направлении к наблюдателю, то на сколько градусов повернется магнитная стрелка?

Ответ: 180.

По результатам веера ответов в данном задании 150 учащихся получили ответ 90° , что составило 7,5%. Можно предположить, что учащиеся либо неверно применили правило буравчика (правой руки), либо неправильно указали направление силовых линий магнита.

Анализируя данные таблицы 2-7, выделяется четыре группы обучающихся в соответствии с полученной отметкой: 1-я группа – это учащиеся, получившие отметку «2», 2-я группа – учащиеся, получившие отметку «3», 3-я группа – учащиеся, получившие отметку «4» и 4-я группа – учащиеся, получившие отметку «5».

По результатам выполнения КИМ ОГЭ по физике сложными для учащихся оказались задания, проверяющие следующее умение:

вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Из шести заданий базового уровня сложности два задания вызвало затруднения у учащихся, получивших отметку «2» либо не приступили к выполнению заданий, либо приступили, но выполнили не верно, так как процент выполнения по этой группе учащихся (группа 1) составил 6,9.

Задание № 5 относится к разделу «Механические явления». Решать задачи данного типа умеют учащиеся 3-ей группы (74,2%) и 4-ой группы (79,18%). Стоит отметить, что неплохо справились учащиеся 2-ой группы (43,91%). Однако, по результатам выполнения данного задания можно сделать вывод, что для 1-ой группы учащихся (6,9%), это задание оказалось сложным. Можно предположить, что затруднения при выполнении задания по теме «Динамика», в частности, на определение силы, используя третий закон Ньютона. Необходимо было определить, с какой наименьшей силой надо растягивать нить в разные стороны, чтобы она порвалась? Затруднения могли быть вызваны незнанием/непониманием смысла третьего закона Ньютона и, соответственно, решать задачи такого типа. Несмотря на это, средний процент выполнения данного задания составил 62,39%.

Задание № 8 проверяло умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Решать задачи данного типа умеют учащиеся 3-ей группы (67,49%) и 4-ой группы (87,37%). По результатам выполнения данного задания можно сделать вывод, что для двух групп учащихся (1-ой – 10,34%, 2-ой – 23,55%) это задание оказалось сложным. Затруднения возникли при выполнении задания по теме «Электростатика», в частности, при определении величины электрического заряда после соприкосновения заряженных тел. Средний процент выполнения данного задания составил 52,93%.

Задание № 9 также проверяло умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул из раздела «Электромагнитные явления». Затруднения у учащихся возникли при определении направления силовых линий магнита, а также

при определении направления тока вокруг проводника с использованием правила буравчика (правой руки). Наиболее трудным это оказалось для 1-ой группы учащихся (6,9%), треть учащихся 2-ой группы выполнило данное задание (33,93%), а учащиеся 3-ой и 4-ой групп успешно выполнили данное задание (73,03% и 90,44% соответственно). Средний процент выполнения данного задания составил 59,8%.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В соответствии с ФГОС основного общего образования учащиеся на экзамене по учебному предмету «Физика» должны продемонстрировать не только предметные результаты, но и метапредметные результаты обучения.

– Познавательные:

- самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учётом самостоятельно выделенных критериев), которое формируется также при изучении других учебных предметов. В контрольно-измерительных материалах задания № 23, № 24 и № 25 отражают данное умение, так как представляют собой физические расчетные задачи, соответственно, чтобы решить физическую задачу необходимо проанализировать условие задачи, понять какое явление описано, и какие законы и формулы нужно применить, чтобы вычислить значение физической величины;

- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. В задании № 20 проверялось умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, в котором надо было ответить на вопрос по тексту физического содержания. Для этого ученику необходимо правильно рассуждать и ход своих

рассуждений грамотно выразить в развернутом ответе. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2» всего 1,72 %, получивших отметку «3» всего 23,06 % получивших отметку «4» только 37,75 %. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «5» составил 64,68 %.

– Коммуникативные:

- *выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах* помогает выпускнику сформулировать ответы на вопросы части «С».

Задания № 21 и № 22 представляют собой качественные задачи, в которых описывается ситуация и ставится вопрос по данной ситуации. Ученику необходимо было записать правильный ответ и представить объяснения, опираясь на знание физических процессов и свойств тел. От того, как ученик выразит свою мысль, как опишет свои умозаключения, на сколько он владеет письменной речью и умением правильно выражать свою мысль как вслух, так и на бумаге зависит правильность и полнота ответа. По результат выполнения данных заданий с развернутым ответом можно сделать вывод, что выпускники 9-х классов недостаточно владеют устной и письменной речью, не могут грамотно сформулировать ответы. Процент выполнения задания № 21 по региону в группе, получивших отметку «2» всего 1,72 %, получивших отметку «3» всего 21,05 %, получивших отметку «4» только 39,69 %, получивших отметку «5» составил 76,11 %. Процент выполнения задания № 22 по региону в группе, получивших отметку «2» всего 1,72 %, получивших отметку «3» всего 18,42 %, получивших отметку «4» только 30,68 %, получивших отметку «5» составил 58,19 %.

– Регулятивные:

- *самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи;*

- *делать выбор и брать ответственность за решение.*

Задания № 23, № 24 и № 25 отражают данные умения, так как представляют собой физические расчетные комбинированные задачи. Для решения задач учащемуся необходимо проанализировать условие задачи, понять из каких разделов курса физики основной школы нужно применить законы и формулы, чтобы вычислить значение физической величины. Процент выполнения заданий № 23, № 24, № 25 по региону в группе, получивших отметку «2» 0%.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

успешно усвоены элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

на базовом уровне сложности

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения – 80,85%;
- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами – 66,3%;
- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки – 74,38%;
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления -72,58%;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул - 62,39%, 71,05%, 73,96%, 52,93%, 59,8%, 79,29%;
- Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов - 70,34%, 64,26%;
- Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений – 65,24%;
- Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий – 71,82%;
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую – 82,25%.

На повышенном уровне сложности

- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) - 73,59%, 79,45%;

- Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов – 70,89%;
- Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач – 35,76%;
- Объяснять физические процессы и свойства тел - 37,64%, 29,82%;
- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины – 30,25%.

На высоком уровне сложности

- Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) – 47,91%;
- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) - 21,02%, 24,44%.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности не выявлены.

-
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся Омской области связаны с недостаточной отработкой знаний при формировании физических величин, таких как определение, формула и единицы измерения. Это приводит к неумению решать типичные расчетные задачи и выполнять соответствующие математические преобразования. При подготовке обучающихся к итоговой аттестации необходимо обратить особое внимание на отработку алгоритмов решения расчётных задач из различных разделов курса физики.

Кроме того, у учащихся недостаточно опыта работы с текстами, содержащими физическую информацию. Важно научить их мыслить и анализировать информацию, чтобы они могли осваивать предмет в целом. Для этого следует чаще использовать научно-популярные тексты физического содержания на уроках, чтобы развивать навыки анализа информации и составления вопросов к текстам.

Несмотря на неплохие результаты выполнения экспериментальных заданий, рекомендуется больше проводить лабораторных работ на уроках физики, чтобы ученики могли получить практический опыт в проведении экспериментов и снятии показаний приборов. Важно

также научить их правильно записывать результаты измерений с учетом погрешности приборов и описывать принцип действия технических устройств (приборов), что будет способствовать развитию навыков научного мышления и понимания физических процессов.

Одной из основных причин является недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения качественных и комбинированных расчетных задач.

Залогом успешного выполнения заданий КИМ по физике является знание всех законов и формул из кодификатора и умение представлять их в графическом и табличном виде, что должно в системе отрабатываться на практике.

Прочие выводы

Анализируя результаты выполнения экзаменационной работы по физике, можно говорить о том, что, необходимо усилить подготовку обучающихся в 2024-2025 учебном году, учитывая типичные ошибки и затруднения при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов этого года, для успешной сдачи ОГЭ по физике, как предмета по выбору.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

...рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Для улучшения качества обучения предмету физики и подготовки учеников 9-х классов к итоговой аттестации, рекомендуется использовать разнообразные формы и методы обучения, включая различные виды учебной деятельности, представленные в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы.

Необходимо уделить особое внимание тщательной отработке учебного материала, составляющего базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Важно формировать у учащихся умения анализировать тексты физического содержания, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую, а также применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При проведении различных форм контроля следует использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ по физике. Особое внимание необходимо уделять заданиям на установление соответствия и множественный выбор, а также на задания с

развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и четко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. Рекомендуется разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года позволяет сформулировать рекомендации для учителей образовательных организаций:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ по физике 2024 года в работе по подготовке обучающихся к ОГЭ 2025 года;
- подготовку к основному государственному экзамену по физике следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), которые определяют структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом;
- использовать разнообразные задания на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;
- формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при создании собственного плана выполнения задания;
- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя дидактические пособия, подготовленные ФИПИ;
- организовать систематическое повторение элементов содержания курса физики основной школы в рамках обобщающего повторения;
- проводить 5-тиминутки в течение уроков физики, с целью отработки знания о физических величинах (определения, формулы, единицы измерения);
- использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом, видео-консультации руководителей федеральной и региональной предметных комиссий, опубликованных на сайте ФБГНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для повышения квалификации и профессионального мастерства необходимо:

- привлекать учителей физики принимать участие в мероприятиях, организованных Региональным центром повышения профессионального мастерства педагогических работников и Федерального методического центра ФГАОУ «Академия Минпросвещения России»;
- сотрудничать с различными общественными организациями, в том числе секцией учителей физики ОРОО «АПРОО «СПЕКТР», вузами региона и РФ;
- участвовать в семинарах и конференциях, олимпиадах, проектах регионального и международного уровней, конкурсах профессионального мастерства.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Для повышения эффективности обучения физике настоятельно рекомендуется применять дифференцированный подход. Этот подход объединяет усилия педагога и учащихся с целью достижения индивидуализированных учебных целей, соответствующих различным уровням подготовленности учащихся. Такой подход не только улучшает усвоение учебного материала, но и способствует развитию навыков самообучения и критического мышления.

При организации образовательной деятельности для учащихся с разным уровнем подготовленности целесообразно включать учащихся, испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с учащимися с повышенным и высоким уровнем обученности. Этот подход способствует обмену опытом, улучшает взаимопонимание среди учеников и развивает чувство коллективизма. Ученики с высоким уровнем подготовки могут выступать в роли наставников, помогая своим менее успевающим одноклассникам усваивать сложные концепции и методы решения задач.

Рекомендуется активно использовать методы анализа ошибок, допускаемых учащимися при работе с расчетными, качественными и экспериментальными задачами различной степени сложности. Проводить регулярные фронтальные и групповые обсуждения результатов выполнения экспериментальных заданий, чтобы учащиеся могли не только понять свои ошибки, но и выработать стратегии их предотвращения в будущем. Анализ физических законов и закономерностей, лежащие в основе решения задач, способствует более глубокому пониманию материала и развитию аналитических способностей учащихся.

Работа с учащимися различных уровней подготовки

Учащиеся с низким уровнем подготовки:

Рекомендуется сосредоточить внимание на базовом содержании курса физики, особо выделяя наиболее значимые элементы, такие как законы сохранения и законы Ньютона, и добиваться их устойчивого усвоения. Учащимся данной группы необходимо предоставить более структурированные и понятные материалы, включая подробные объяснения и пошаговые алгоритмы решений задач.

В программы индивидуальной работы целесообразно включать вопросы методологической направленности и методы решения задач базового уровня сложности. Разработайте коррекционные материалы, включающие справочные данные (определения, формулы, единицы измерения), алгоритмы решения задач, примеры типовых расчетных задач, задания для самостоятельной работы, эталоны решений и критерии оценивания по каждой изученной теме. Это поможет учащимся структурировать свои знания и уверенно применять их на практике.

Подготовьте диагностические работы по основным разделам курса физики, а также задания, способствующие достижению планируемых результатов в соответствии с теорией поэтапного формирования действий. Используйте разнообразные методические приемы, включая опоры, подсказки и способы выполнения заданий, что поможет учащимся легче освоить новый материал. Организуйте тренинг по осваиваемым действиям и средства самостоятельной учебной деятельности, такие как инструкции, памятки и образовательные маршруты. Это обеспечит более последовательное и глубокое усвоение материала.

Учащиеся с базовым уровнем подготовки:

Повторение всех элементов курса физики на базовом уровне рекомендуется сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит учащимся более уверенно выполнять задания, требующие математических расчетов и представления ответов в виде числовых значений. Учащиеся данной группы должны иметь возможность систематически отрабатывать навыки решения задач и применения физических законов в различных контекстах.

Подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов по каждой единице содержания. Это позволит объективно оценивать прогресс учащихся и корректировать учебный процесс в соответствии с их потребностями. Рекомендуется выделить типы заданий в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, чтобы учащиеся могли целенаправленно готовиться к контрольным мероприятиям.

Разработайте методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности, включая инструкции, памятки и другие вспомогательные материалы. Эти ресурсы помогут учащимся более эффективно планировать и выполнять самостоятельные задания, развивая при этом навыки самоорганизации и ответственности за собственное обучение.

Учащиеся с повышенным уровнем подготовки:

Целесообразно организовать работу по формированию навыков решения типовых расчетных задач повышенной и высокой сложности. Ученики данной группы должны иметь возможность работать с материалами и заданиями, которые стимулируют их интеллектуальные способности и способствуют углублению знаний. Необходимо четко формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания и критерии оценки достижения высокого уровня, что позволит учащимся целенаправленно стремиться к высоким академическим результатам.

Подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов по данной единице содержания. Это обеспечит объективную оценку прогресса учащихся и выявление областей, требующих дополнительного внимания. Разработать методические и дидактические материалы для организации самостоятельной работы, включая инструкции по выполнению исследовательских заданий, учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также комбинированных задач. Это поможет учащимся развивать навыки самостоятельного поиска информации, критического анализа и применения знаний на практике.

Рекомендуется применять методы анализа ошибок, допускаемых учащимися при решении физических расчетных, качественных и экспериментальных задач различной сложности. Это поможет выявить слабые места в понимании материала и скорректировать учебный процесс. Учитель должен систематически анализировать типичные ошибки, допущенные учащимися, и разрабатывать стратегии их устранения, что способствует более глубокому усвоению материала и повышению успеваемости.

Настоятельно рекомендуется активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения различных видов деятельности. Проводить регулярные обсуждения, чтобы учащиеся могли обмениваться мнениями, задавать вопросы и получать ответы на них. Это способствует развитию навыков коллективной работы и критического мышления. Необходимо анализировать физические законы и закономерности, лежащие в основе решения качественных задач. Это углубляет понимание материала и помогает учащимся развивать аналитические способности, необходимые для успешного обучения и применения знаний на практике.

Таким образом, реализация дифференцированного подхода при обучении физике способствует более эффективному усвоению учебного материала, развитию навыков критического мышления и самообучения, а также улучшению общей успеваемости учащихся.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ по физике могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

– методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2024 года по физике.

Администрациям образовательных организаций

Администрациям образовательных организаций целесообразно организовать работу с учителями-предметниками, таким образом, чтобы были учтены особенности работы с учащимися, имеющими разный уровень подготовки, а также выработать единые подходы в работе с учащимися, с разным уровнем подготовки не зависимо от предмета.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, учителю целесообразно организовать индивидуальную и групповую работу, направленную на выполнение заданий с развернутым ответом, с учетом их критериального оценивания.

В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими основных физических явлений, понятий, величин и законов, реализации программы основного общего образования по учебному предмету «Физика», в частности, проведению лабораторных работ, развитию устной и письменной речи при решении качественных задач, а также формирования умения работать с текстом физического содержания.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется обратить внимание на применение педагогических технологий работы со слабоуспевающими и отработку с ними базовых физических явлений, понятий, величин, необходимых для формирования полной физической картины мира обучающихся.

При подготовке к экзаменам с каждой группой учеников использовать задания из «Открытого банка заданий ФИПИ» и сборников по подготовке к ОГЭ по физике в 2024 году, подготовленных разработчиками ФИПИ.

Организовать проведение обучающих семинаров, обмен опытом, используя лучшие педагогические практики учителей физики, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, обучающиеся которых показывают низкие результаты.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать проведение обучающих семинаров, мастер-классов, открытых учебных занятий для образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ с участием образовательных организаций, показавших высокие результаты по итогам ОГЭ по физике 2024 года.

Активно привлекать учителей физики образовательных организаций к участию в ВКС, семинарах, курсах повышения квалификации, проводимых БОУ ДПО «ИРООО» по итогам ГИА 2024 г., а также мероприятиях неформального и информального характера для постоянного профессионального роста педагогов.

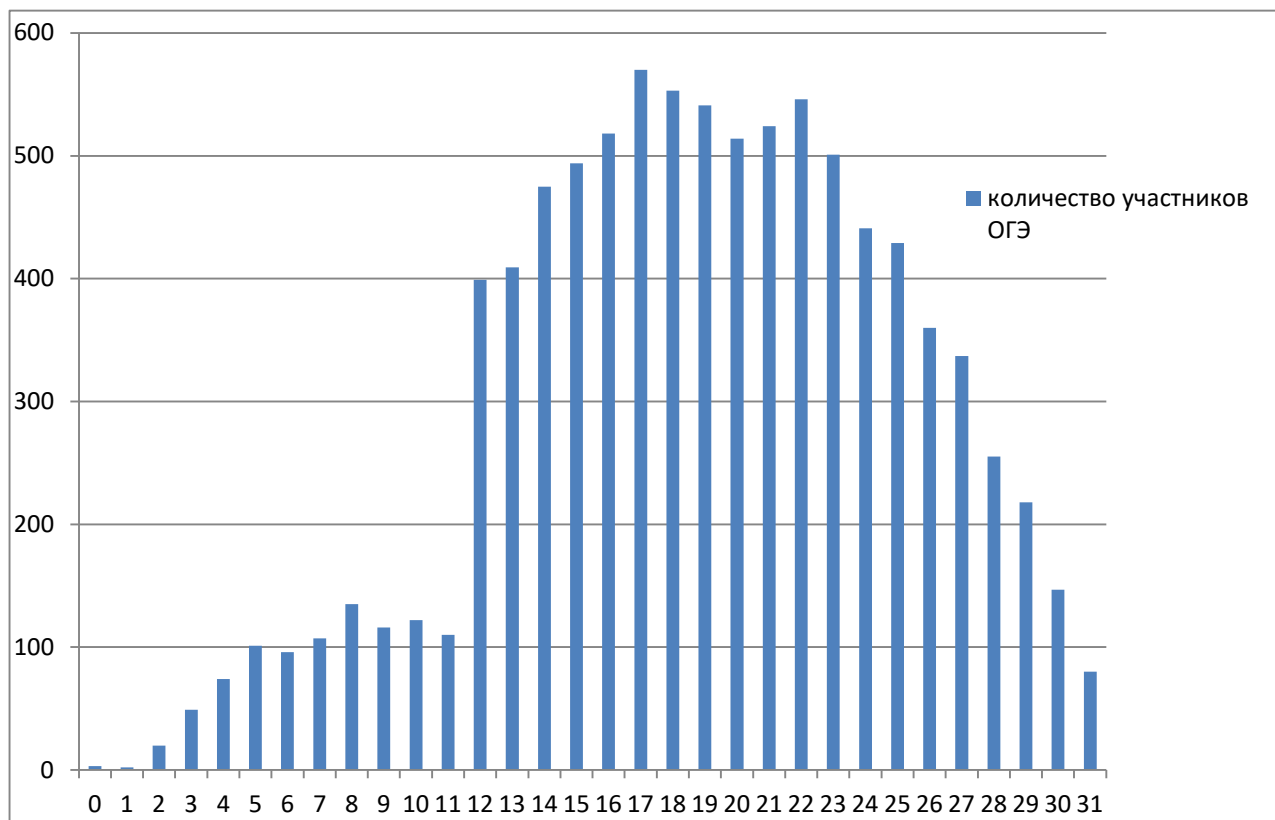
Разработать содержание видеоконсультаций по разбору решения сложных комбинированных задач ОГЭ по физике, привлекая экспертов региональной предметной комиссии ОГЭ по физике, с теоретическим обоснованием предложенного способа решения конкретной задачи, с комментариями, основанными на критериях оценивания задания с целью минимизировать недочеты и типичные ошибки при записи решения и получения более высокого балла.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

ГЕОГРАФИЯ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1137	13,17	1212	12,74	935	10,11
«3»	3873	44,86	4176	43,89	3418	36,97
«4»	3049	35,32	3419	35,94	3496	37,81

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	574	6,65	707	7,43	1397	15,11

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Задания КИМ экзаменационной работы соответствуют требованиям ФГОС ООО и составлены по модели КИМов прошлых лет (в сравнении с 2023 годом, когда выпускники 9 классов сдавали ОГЭ, модели заданий не изменились).

В КИМах, предоставленных выпускникам на итоговую аттестацию 30 заданий, разного уровня сложности, 27 из которых задания с кратким ответом, а 3 с развернутым и относятся к 7 основным разделам курса географии.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (базового уровня 17 заданий, повышенного - 11 заданий, высокого - 2 задания).

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии выглядит следующим образом:
Раздел «Географическое изучение Земли» - 2 задания; раздел «Изображения земной поверхности» - 5 заданий; раздел «Земля – планета Солнечной системы» - 1 задание; раздел «Оболочки Земли» - 6 заданий; раздел «Человечество на Земле. Материки и страны» - 3 задания; раздел «Взаимодействие природы и общества» - 3 задания; раздел «География России» - 10 заданий.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–11, 13–27, 30 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Порядок записи цифр в ответах на задания 14, 15, 21, 24 и 26 значения не имеет. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости соответствующих элементов содержания для общекультурного развития обучающихся и продолжения обучения в средней школе. Наибольшее количество заданий относится к разделу «География России».

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	65,29	21,93	52,9	77,35	94,49

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	83,96	27,27	81,13	95,74	99,36
В №-3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	58,7	22,35	46,49	68,68	87,9
В №-4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/ овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	73,68	40,64	63,49	83,38	96,42
В №-5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	88,58	59,25	86,31	94,59	98,71
В №-6	Формирование представлений и основополагающих теоретических	Б	80,73	41,28	75,57	89,9	96,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
В №-7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	57,41	6,74	39,32	73,6	95,06
В №-8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	88,47	58,5	87,1	93,85	98,43
В №-9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	80,51	40	77,62	88,39	94,99
В №-10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	84,52	39,68	81,6	93,76	98,57
В №-11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	69,17	32,62	57,75	80,26	93,77
В №-12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной	П	48,05	5,99	28,79	60,98	90,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания						
В №-13	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	46,16	12,09	31,89	54,75	82,39
В №-14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	49,16	17,54	33,27	58,75	85,18
В №-15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	57,53	21,71	39,96	69,97	93,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	48,36	21,6	34,73	55,26	82,32
В №-17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	55,59	34,87	44,94	59,5	85,76
В №-18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	82,02	31,98	79,93	92,65	94,06
В №-19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	58,83	20,75	40,99	72,4	93,99
В №-20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных	Б	53,44	11,98	34	68,11	92,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материках и в отдельных странах						
В №-21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	80,55	51,98	77,15	85,58	95,42
В №-22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	56,12	11,66	40,11	68,88	93,13
В №-23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	50,53	12,83	32,45	62,87	89,12
В №-24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	68,27	23,21	58,81	79,86	92,56
В №-25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	42,29	10,91	25,75	50,97	82,03
В №-26	Формирование представлений и основополагающих теоретических	П	51,3	9,09	34,49	63,67	89,69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
В №-27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	40,35	3,96	20,83	50,69	86,61
С №-1	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	56,29	17,27	46,68	65,56	82,75
С №-2	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	28,02	4,39	13,63	31,81	69,58
С №-3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве	В	23,72	3,32	9,86	28,23	59,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и во времени						

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Согласно полученным статистическим данным средний процент выполнения самый низкий у заданий базового уровня под номерами 13 (46,16%) 14 (49,16%), 28 (23,72%) - задание С3.

Содержательная характеристика заданий базового уровня, с наименьшим процентом выполнения задания, отражает отсутствие у школьников сформированных умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. В заданиях высокого уровня отражает несформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. При этом в данных заданиях процентное соотношение учеников, справившихся на отметку «2, «3», «4» и «5» выглядит следующим образом:

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
В №-13	46,16	12,09	31,89	54,75	82,39
В №-14	49,16	17,54	33,27	58,75	85,18
В №-28	23,72	3,32	9,86	28,23	59,99

Задание №13. Средний процент выполнения 46,16%, при этом не справившихся совсем с данным заданием 12,09%, а на отметку «отлично» написали 82,39% выпускников. 31,89% и 54,75% на отметки «3» и «4» соответственно.

Небольшой процент выполнения учениками, которые по итогам ГИА получили отметку «2» связан с тем, что школьники не владеют расчетными умениями (определение: относительной влажности воздуха, высоты точки относительно другой, доли от целого числа и тп).

Задание №14. Средний процент выполнения 49,16%, из них: 17,54% учеников, получивших по итогам ГИА отметку «2», а 85,18% получили «5». 33,27% и 58,75% на отметки «3» и «4» соответственно.

Особые трудности, возникающие при выполнении этого задания связаны с не до конца отработанным умением устанавливать связи между географическим положением и природно-климатическими особенностями регионов.

Задание №28. Средний процент выполнения 23,72%, из них: 3,32%% учеников, получили по итогам ГИА отметку «2», а справились с данным заданием 59,99%. На отметку «3» написали 9,86%, на «4» - 28,23%

Данное задания проверяет на сколько сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности, окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Типичные ошибки, связанные с выполнением таких заданий, бывают связаны в первую очередь с неумением определять карту атласа, которую необходимо использовать при выполнении задания, или с непониманием того, какая информация в тексте является «подсказкой» для выполнения задания. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения-важное умение для правильного выполнения данного задания.

Задания, процент выполнения которых менее 50, считаются недостаточно освоенными выпускниками.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания повышенного и высокого уровней с которыми справились менее 15% выпускников отсутствуют.

В обобщенном виде информацию о среднем проценте выполнения заданий можно представить таким образом:

Средний % выполнения	номера заданий
0-10	-
11-20	-
21-30	28, 29.
31-40	30.
41-50	13, 14, 15, 17, 26.
51-60	3, 7, 12, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 27.
61-70	1, 11, 25.
71-80	4.
81-90	2, 5, 6, 8, 9, 10, 19, 22.
91-100	-

Согласно данным, представленным в таблице можно констатировать тот факт, что нет заданий, с которыми бы школьники справлялись на 100%, а также нет заданий где бы школьники продемонстрировали уровень ниже 20%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

По итогам статистических данных, полученных в результате выпускного экзамена можно сделать следующие выводы о качестве подготовки обучающихся к ГИА.

Задания с кратким ответом на основе вееров ответов отражают: ошибки орфографического характера (школьники неправильно пишут названия тех или иных географических объектов, сторон света, допуская ошибки орфографического характера), незнание названий географических объектов (искажают общепринятые и нанесенные на карту названия) и допускают значительные интервальные расхождения расстояний на местности (ошибаются в точности измерений на карте, однако попадают в область допустимых расхождений заложенных в критериях оценки). Это задания № 2, 9, 10, 30.

В задании № 2 необходимо назвать государство (район, регион), граничащее с территорией Российской Федерации. Задание № 9 предполагает измерение расстояния по топографической карте и перевод полученного значения с помощью масштаба в расстояние на местности, что вызывает затруднения у выпускников. В задании № 10 нужно определить по карте направление. Здесь школьники допускают чаще всего орфографические ошибки, даже в случае указания верного направления. Задание № 30 предполагает определение страны (края, области, района) по краткому описанию. Как и в задании № 2 в задании № 30 школьники пишут с ошибками названия географических объектов, искажая названия и вызывая трудности при распознавании ответа компьютером.

Сложными заданиями для выпускников оказались задания как базового, так и повышенного и высокого уровней.

Анализ статистических данных показал, что ряд заданий, имеющих невысокий средний процент выполнения задания был освоен небольшим количеством школьников, которые по итогам экзамена получили неудовлетворительные оценки и отметку «3». Это такие задания как №13, 14, 15, 17, 26, 28, 29, 30.

№ задания	характеристика задания	суть затруднения (типичные ошибки)	как устранить затруднения
Задание №13	Определить относительную высоту точки, если известно атмосферное давление у	Не знают географические закономерности понижения атмосферного давления в тропосфере	Включать в образовательный процесс на постоянной основе отработку понятийного аппарата по теме «Климат» как одной из

	подножия и на вершине горы	при изменении высоты и не могут применять знания при решении задач.	сложных тем и включать в уроки решение задач на данную тему
Задание 14.	Применить имеющиеся знания о мерах по сохранению природы и защите от стихийных природных явлений для решения практико-ориентированных задач.	Не знают природно-климатических и социально-культурных факторов развития территории России. Не различают отличительных признаков природных явлений от стихийных явлений, не знают их последствия	Систематически осуществлять повторение основных природных явлений, их «географию», влияние на жизнедеятельность человека.
Задание 15.	Определить вид природопользования к которому относится тот или иной вид хозяйственной деятельности	Не знают отличительных признаков рационального и нерационального природопользования, а также как виды хозяйственной деятельности могут повлиять на компоненты природных комплексов	Еженедельно отрабатывать умения работы с понятийным аппаратом для знания отличительных особенностей ведущих понятий данной темы. Использовать в работе различные источники информации для отработки умения извлекать необходимую информацию.
Задание 17.	Определить в каком населенном пункте Солнце позже всего поднимется над горизонтом	Не знают географические следствия суточного и годового движения Земли, не умеют сравнивать высоту Солнца над горизонтом на одной территории в течение суток и года на разных широтах.	На уроках применять задания на отработку навыка определения следствий движения Земли на разных широтах и зависимости высоты Солнца над горизонтом в разное время и на разных параллелях.
Задание 26	Определить крупные центры промышленности	Недостаточно сформировано умение представлять положение субъектов РФ и географических районов на карте, не умеют использовать нужную карту для ответа на поставленный вопрос	Включать в образовательный процесс задания на работу с картами, используя метод наложения и сопоставления карт. Использовать приемы смыслового чтения на уроке для осмысления задания и правильного его выполнения, а также оформления правильного ответа

Задание С2-28.	Применить знания об основных географических понятиях и терминах, используемых в тексте и применить их относительно условия задачи	Не владеют географической терминологией, не знают понятия «орошение», «мелиорация», виды мелиорации. Не может найти в тексте информацию которая поможет при ответе на вопрос.	Использовать приемы смыслового чтения на уроке для осмысления задания и правильного его выполнения
Задание С3-29.	Объяснить природную особенность региона, позволившую разместить на своей территории то или иное производство или вести какой-либо вид хозяйственной деятельности	Не знают особенности природно-экономического размещения тех или иных производств или природно-климатических особенностей региона	Анализировать тематические карты при изучении природы России. Определить номенклатурный список, географических объектов, которые должны знать обучающиеся. Проводить географические диктанты. Использовать в учебном процессе на каждом уроке географические атласы, для отработки навыка работы с картой.
Задание 30.	Определить страну (край, область, регион, город) по ее краткому описанию	Не умеют сопоставлять и интерпретировать географическую информацию. Не внимательно работают с текстом задания, не вычисляя «подсказки».	Анализировать тематические карты. Использовать приемы смыслового чтения на уроке для осмысления задания и правильного его выполнения. Включать в образовательный процесс задания на работу с текстом

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Все вышеперечисленные действия полностью соответствуют требованиям предъявляемым Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, представлены в программе по предмету «География», отражены в учебно-методических комплектах, используемых и одобренных федеральным перечнем учебников в 2023-24 учебном году на территории Российской Федерации.

В дальнейшем необходима более тщательная проработка указанных вопросов и проблемных тем в целом на уроках географии, начиная с начального курса изучения предмета и заканчивая основной школой, во внеурочной деятельности, в частности на занятиях, направленных на отработку практических навыков и учебно - исследовательскую деятельность школьников, а также во время отдельных часов при подготовке к выпускному экзамену в 9 классе.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, на выпускном экзамене должны быть продемонстрированы достижения не только предметных, но и метапредметных результатов обучения по географии.

Следуя перечню проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (на основе п. 43 ФГОС), можно выделить задания, повлиявшие на успешность выполнения заданий КИМ и относящиеся к **познавательным УУД**:

1.1 Базовые логические действия

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов-задание №17.

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных) - задание №13.

В задании №17 школьники продемонстрировали слабые знания причинно-следственных связей орбитального и осевого вращения Земли, что свидетельствует об отсутствии фундаментальных знаний следствия движения Земли. В следствии чего можно сделать вывод о важности данной темы при изучении школьного курса географии и необходимости отработки такого метапредметного результата как «выявление причинно-следственных связей».

Педагогам необходимо, формируя умения устанавливать причинно-следственные связи обучать школьников простыми умениями: выделять в предметах свойства; иметь понятие об общих и отличительных признаках предметов; определять в предметах существенные и несущественные признаки; различать необходимые и достаточные признаки предметов; устанавливать родо-видовые отношения; выполнять простейшие умозаключения; анализировать.

В задании №13 на способ решения учебной задачи необходимо выполнить следующий алгоритм для того, чтобы данное умение было отработанным школьниками и применено в учебной ситуации:

- восприятие и осмысление задачи (анализ текста);
- поиск плана решения; выполнение плана решения. Может быть устным или письменным, полным или частичным;
- проверка решения. Включает в себя подстановку результата в условие, сравнение с образцом, составление и решение обратной задачи. Не выполнение какого –либо из пунктов зачастую приводит к ошибкам в решении подобного рода задач.

1.2. Базовые исследовательские действия

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах- задания № 14,15,28,29.

Для отработки данных действий необходимо на уроках использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. Типичными ошибками в данной группе заданий является, в первую очередь, не знание понятийного аппарата, а также неумения применить знания для объяснения той или иной жизненной ситуации и решения учебно-практической задачи.

1.3. Работа с информацией

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках –задания №26, №30.

Для отработки данного умения необходимо:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
- оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Не сформированное умение работать с различными источниками информации является типичным затруднением у целого ряда школьников, о чем свидетельствуют статистические данные.

Коммуникативные УУД

2.1. Общение

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах-задание № 12.

В задании №12 от учеников требуется не просто ответить на вопрос, используя письменную речь, но и привести два довода для обоснования своего ответа, а значит рассуждать и выражать свою точку зрения.

Для отработки данного умения необходимо:

- обладать необходимым лексическим запасом;
- уметь объяснять свою точку зрения, подтверждая аргументами, доказывающими своё мнение.

Регулятивные УУД

3.1. Самоорганизация

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и

собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений-№13,23. Данные задания предполагают решение учебной задачи несколькими способами, и школьник вправе его выбрать сам.

Для отработки данного умения необходимо:

- внимательно прочитать текст/условие задачи;
- использовать необходимые формулы для расчета показателей.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом, по итогам ГИА. можно считать сформированными следующие элементы содержания/умения, навыки как:

- представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания;
- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Кроме достаточно сформированных умений есть перечень элементов содержания /умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Например,

- представления об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;
- владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения.
- основные навыки нахождения, использования и презентации географической информации.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основными причинами затруднений при выполнении заданий является незнание основ предмета «География», принципов, алгоритмов, правил и способов выполнения тех или иных заданий. Неумения работать с картографическими и другими источниками информации (таблицы, графики, схемы, диаграммы, картодиаграммы и т.п). Несформированность предметных и метапредметных результатов, необходимых при освоении школьного курса географии выпускников 9 класса.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года показал, что выпускники девятых классов в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности, с разной степенью успешности. Значительная доля выпускников испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем). У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений и работа со статистическими показателями.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Омской области можно отнести некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности. На которых должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать её: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать.

Необходимо планомерное формирование у обучающихся умения использовать географические знания и

навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности. Важна экологическая грамотность в поведении в окружающей среде.

○ *Прочие выводы*

Анализируя результаты выполнения экзаменационной работы по географии 9 класса в 2024 году, можно говорить о том, что, необходимо усилить подготовку обучающихся в следующем учебном году, учитывая затруднения этого года, для успешной сдачи ОГЭ по географии, как предмета по выбору в 2025 году.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В начале учебного года определить количество будущих участников ГИА в 9 классе, оценить их уровень подготовки к экзамену, мотивированность к сдаче экзамена по предмету «География». Далее организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по географии будущих участников экзамена.

Определить форму и частоту проведения дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, консультации, кружковая работа, индивидуальная работа, дистанционное обучение.

На основе проведенного мониторинга определить уровень школьников на данном этапе. Разделить группу по уровням и в соответствии с этим, спланировать ход подготовки к экзамену в целом.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать в области обучающие семинары между образовательными организациями, показавших высокие результаты по итогам ОГЭ этого года для образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ, с участием специалистов БОУ ДПО «ИРОО» и ведущих и старших экспертов предметной комиссии по географии.

Обеспечить участие педагогов школ в ВКС, семинарах, курсах повышения квалификации, проводимых БОУ ДПО «ИРООО» по итогам ГИА 2024 г., а также мероприятиях неформального и информального характера для постоянного профессионального роста педагогов.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основании результатов анализа выполнения заданий ОГЭ в 2024 году, определены темы курса школьной географии, качественное освоение которых может существенно повысить качество школьного образования. В первую очередь раздел «География России» и «Человечество на Земле. Материки и страны» средний процент выполнения которого не высок, чтобы считаться достаточным для усвоения.

Кроме того, важно обратить внимание педагогов при подготовке к урокам на такие разделы как «Взаимодействие природы и общества» и на отдельные темы в разделах «Изображения земной поверхности» и «Земля - планета Солнечной системы».

Рекомендуем при подготовке к урокам, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на темы, которые по итогам ГИА этого года определены как сложные для освоения выпускниками и требующие более тщательной подготовки к экзамену.

В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной картографической компетенции. Учитывая типичные традиционные ошибки выпускников девятых классов, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов размещения производства, представление о рациональном и нерациональном природопользовании, знание основных понятий и терминов, географической номенклатуры, особенностей территориальной структуры хозяйства России.

Для формирования данного вида компетентности важно на каждом уроке географии применять такой методический прием как повторение или так называемые «пятнадцатиминутки» (во время «пятнадцатиминуток» использовать различного рода задания на знание географической карты). Ежеурочная отработка картографического навыка позволит обучающимся быть успешными при выполнении заданий на уроках и во время экзаменационных испытаний.

Особое внимание следует уделять группе неуспевающих и слабых выпускников для усиления практической направленности обучения в отработке решения стандартных заданий до приобретения устойчивого навыка их решения в различных учебных ситуациях.

Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, работа со статистическим материалом. С

учителями физики отрабатывать понятия вращение Земли и его географические следствия, Сила Кориолиса и правило Буравчика. С учителями биологии проводить совместные практикумы по изучению флоры и фауны материков и океанов, а также отдельных стран и особенностям приспособления к различным условиям тех или иных форм жизни на Земле.

Организовывать межпредметные практикумы с вышеперечисленными учителями-предметниками для более глубокого понимания тем, разделов и осознания причинно-следственных связей, а также понимания того, что география многоаспектный, многогранный предмет с множеством межпредметных связей, а знание основ других предметов также будет способствовать пониманию предмета «География». Кроме того, межпредметные практикумы позволят отработать ряд метапредметных результатов. Таких как сравнение, анализ и синтез, выявление причинно-следственных связей и другое.

Важно включать в содержание географического образования практическую деятельность в том числе с привлечением регионального материала: экскурсии, походы, полевые практики, музейную педагогику, встречи с представителями науки и производства региона, путешественниками. Необходимо уделять особое внимание формированию умений аналитической деятельности: выстраиванию причинно-следственных связей в природе, влиянию деятельности человека на окружающую среду, меры и следствия демографической политики, проводимой сегодня в РФ.

Для успешного изучения всего курса географии немаловажно использование на уроках приемов технологии смыслового чтения. В зависимости от темы урока и времени, заложенного на отработку тех или иных умений применять различные приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом заданий: прочитайте задание, переформулируйте его, объясните друг другу суть задания, сколько вопросов в задании, как будете выстраивать ответ. Включать в образовательный процесс задания, которые требуют использования приема «сравнение».

С обучающимися, как слабыми, так и с высоким уровнем обучаемости. отрабатывать навыки функциональной грамотности и в частности читательскую, естественнонаучную и математическую грамотность посредством подбора специальных заданий, направленных на ликвидацию затруднений школьников.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Обеспечить участие педагогов в работе профессиональных сообществ для выработки единых подходов к формированию метапредметных результатов обучения, навыков XXI века и предметных результатов, для качественного освоения программы школьного курса «География».

○ **Прочие рекомендации.**

Учителям географии необходимо постоянно самосовершенствоваться, повышать свою квалификацию и компетентность в вопросах, являющихся сложными для понимания школьниками, знакомиться с новыми направлениями развития науки «География», сотрудничать с различными общественными организациями (Омское отделение Русского географического общества, секция учителей географии ОРОО «АПРОО «СПЕКТР»)) вузами, участвовать в семинарах и конференциях, олимпиадах, проектах регионального и международного уровней, конкурсах профессионального мастерства.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ **Учителям**

Особое внимание при подготовке к ГИА-9 уделить выпускникам с низкими образовательными результатами, а также продумать задания для школьников с высокими учебными возможностями.

уровень достижения планируемых результатов	характеристика	рекомендации
низкий	обучающийся выполняет 50 - 64% заданий базового уровня. Это свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки; о том, что у обучающихся имеются значительные пробелы в знаниях.	Данная группа учащихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи по восполнению недостающих базовых знаний и умений. Целесообразно сочетать такую работу с решением нестандартных творческих задач (для заинтересованности и мотивации), доступных для обучающихся данного возраста и отвечающих их потребностям. Использовать индивидуальный подход при работе с данной группой учеников, демонстрирующих низкие результаты. Продумать систему заданий на устранение тех затруднений, которые продемонстрированы данной группой выпускников.
средний	успешное выполнение более 65% заданий базового уровня.	Для работы с данной группой выпускников необходима система заданий, направленных на формирование картографической грамотности, поскольку это умение (работа с картографическими

	Этот результат свидетельствует об усвоении опорной системы знаний по предмету и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга задач, построенных на обязательном учебном материале.	источниками) является одним из несформированных умений у обучающихся со средним уровнем подготовки и, соответственно, применение умений работать с картой использовать в различного рода практических заданиях (работа с диаграммами, картодиаграммами, схемами, таблицами: анализ ситуации, оценка, принятие решений, выводы).
высокий	50—65 % от максимального балла заданий <u>повышенного уровня</u>. Можно считать, что учащийся продемонстрировал способность применять знания для решения учебных и практических задач повышенного уровня сложности, если он набрал не менее установленного минимального критерия за выполнение заданий базового уровня и при этом набрал не менее установленного числа баллов (%) за выполнение	Работа с данной группой обучающихся должна быть выстроена индивидуально с учетом затруднений, которые продемонстрированы школьниками. Задания, проверяющие группу знаний должны быть повышенного уровня, а задания, проверяющие группу умений-включать практическую отработку задач расчетно-вычислительного характера, работ со статистическими данными и картографическими материалами, а также заданий на умение анализировать и прогнозировать (задания повышенного и высокого уровней).

	заданий повышенного уровня сложности.	

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Администрациям образовательных организаций необходимо организовать работу в школе с учительским составом таким образом, чтобы были учтены особенности работы со школьниками, имеющими разный уровень подготовки, а также выработаны единые подходы в работе со школьниками, с разным уровнем подготовки. среди преподавательского состава не зависимо от предмета.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно организовать работу, направленную на выполнение заданий, развивающих аналитические, картографические и читательские умения.

В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых понятий, развитию умений работать с различными источниками географической информации.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на освоение и отработку ключевых географических понятий. Необходимых для формирования полной географической картины мира обучающихся.

При подготовке к экзаменам с каждой группой учеников использовать задания из Открытого банка заданий ФИПИ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

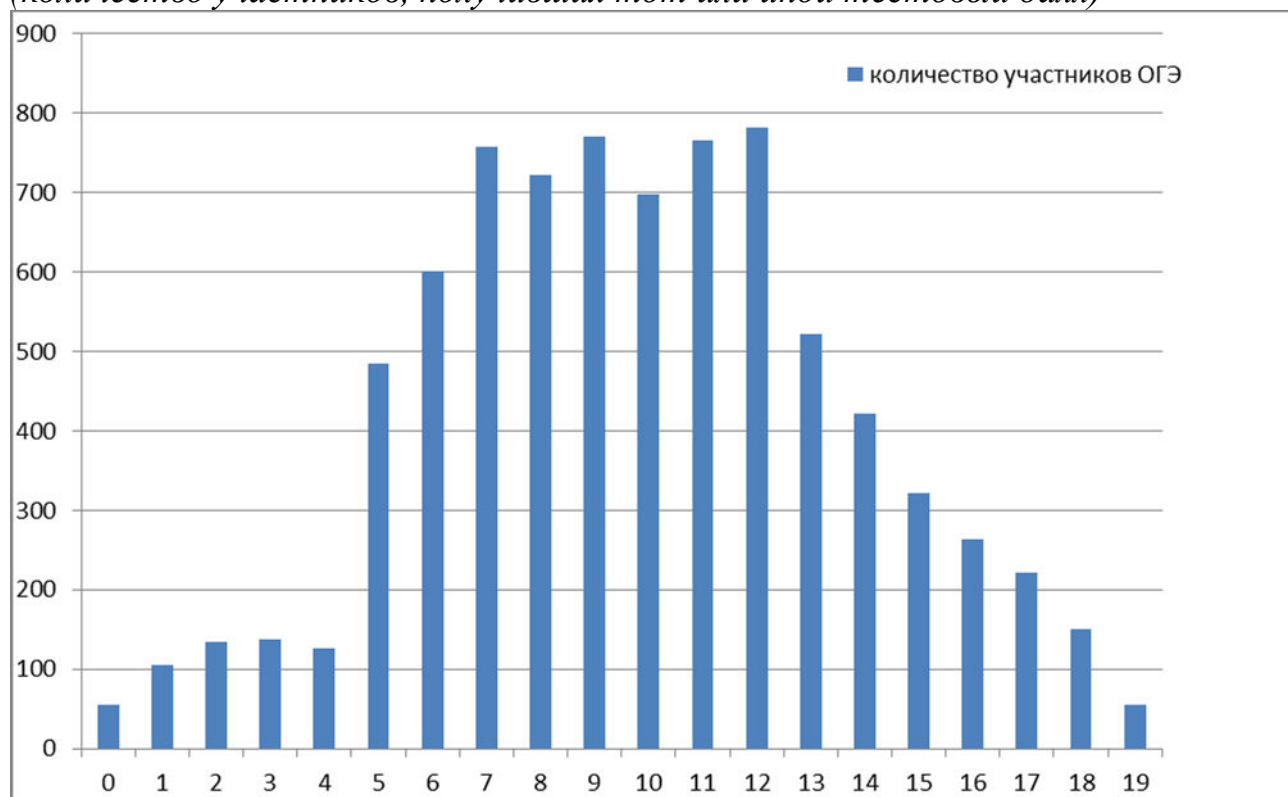
Организовать обучающие семинары на которых осуществить проработку вопросов дифференцированного обучения на уроках географии и при подготовке к выпускному экзамену.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

ИНФОРМАТИКА

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	489	8,16	685	8,78	557	6,89
«3»	3739	62,37	4587	58,80	4030	49,81
«4»	1457	24,30	2049	26,27	2811	34,75
«5»	310	5,17	480	6,15	692	8,55

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. При разработке КИМ ОГЭ по информатике учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, представленных следующими четырьмя разделами: «Цифровая грамотность» (4 задания), «Теоретические основы информатики» (6 заданий), «Алгоритмы и программирование» (3 задания), «Информационные технологии» (2 задания).

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 10 заданий: 8 заданий базового и 2 задания повышенного уровней сложности, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде числа или последовательности символов. Задания первой части могут быть выполнены без использования компьютера.

Часть 2 содержит 5 практических заданий трех уровней, направленных на определение уровня таких практических навыков, как умение применять правила поиска, обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм. Задания второй части выполняются на компьютере с использованием специального программного обеспечения.

Задания второй части базового уровня (№ 10 и № 11) предполагает самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым краткого ответа в виде числа. Задания второй части повышенного (№13) и высокого уровней (№ 14 и № 15) предполагает, что результатом исполнения каждого задания является отдельный файл и проверяется экспертами. При этом задания № 13 и № 15 дается в двух вариантах: в задании № 13 проверяется умение создавать презентацию (№ 13.1) или текстовый документ (№ 13.2) по заданным характеристикам, задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 15.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов заданий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

На выполнение всей экзаменационной работы отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Выполнение каждого задания №№ 1-12 оценивается 1 баллом и считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение этих заданий, равно 12.

Выполнение заданий с развернутым ответом проверяются и оцениваются экспертами в соответствие с заданным списком критериев: задания 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, задание 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развернутым ответов, равно 7.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение всех заданий экзаменационной работы, равно 19.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	85,13	18,49	83,47	97,12	99,71
В №-2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	94,24	66,61	94,19	98,54	99,28
В №-3	Определять истинность составного	Б	69,13	14,9	60,1	86,8	93,64

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	высказывания						
В №-4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	72,73	18,49	65,61	88,58	93,5
В №-5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	79,39	12,57	74,19	95,34	98,7
В №-6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	41,03	5,92	22,85	63,61	83,38
В №-7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84,57	28,01	82,03	95,77	99,42
В №-8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	56,3	9,52	39,58	79,97	95,23
В №-9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	65,98	13,82	52,31	88,55	95,95
В №-10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	55,72	4,49	37,25	82,28	96,68
В №-11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	75,36	25,67	66,7	92,24	97,25
В №-12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	51,12	7,18	35,38	73,6	86,85
С №-1	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	29,08	2,6	17,67	40,06	72,25
С №-2	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	16,85	0,12	3,31	24,05	79,96
С №-3	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	20,65	0	5,09	30,49	87,93

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

– задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

Задание № 6 «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования» – 41,03 %;

– задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

Все задания повышенного и высокого уровня имеют успешность выше 15%

На диаграмме 2.3.1 отражен средний процент выполнения заданий участниками экзамена 2024 г.

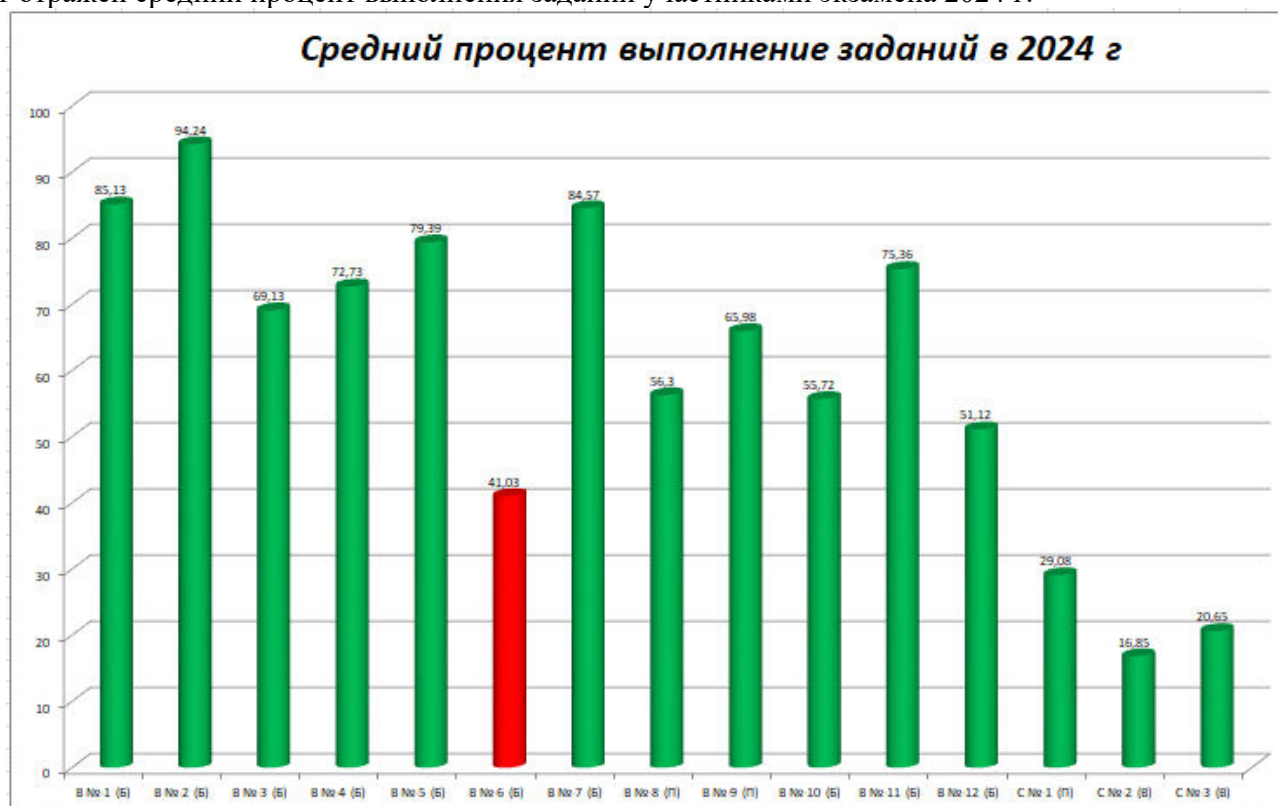


Диаграмма 2.3.1. Средний процент выполнения заданий участниками экзамена 2024 г.

Средний процент выполнения заданий всей экзаменационной работы составляет 59,8%. Сравнительный анализ за три года показывает, что средний процент выполнения заданий экзаменационной работы имеет положительную динамику (2022 г – 53,65%, 2023 г – 54,4%, 2024 г – 59,8%). Однако следует обратить внимание на два задания (В № 6 и С № 2), выполнение которых ниже прогнозируемого уровня и требуют особого внимания как со стороны учащихся, так и со стороны педагогов.

Для дальнейшего анализа результатов выполнения заданий выделены следующие группы участников:

группа № 1 (низкий уровень подготовки) - участники, получившие отметку «2»

группа № 2 (базовый уровень подготовки) - участники, получившие отметку «3»

группа № 3 (повышенный уровень подготовки) - участники, получившие отметку «4»

группа № 4 (высокий уровень подготовки) - участники, получившие отметку «5»

На диаграмме 2.3.2 представлен средний процент выполнения заданий группами участников с разным уровнем подготовки.

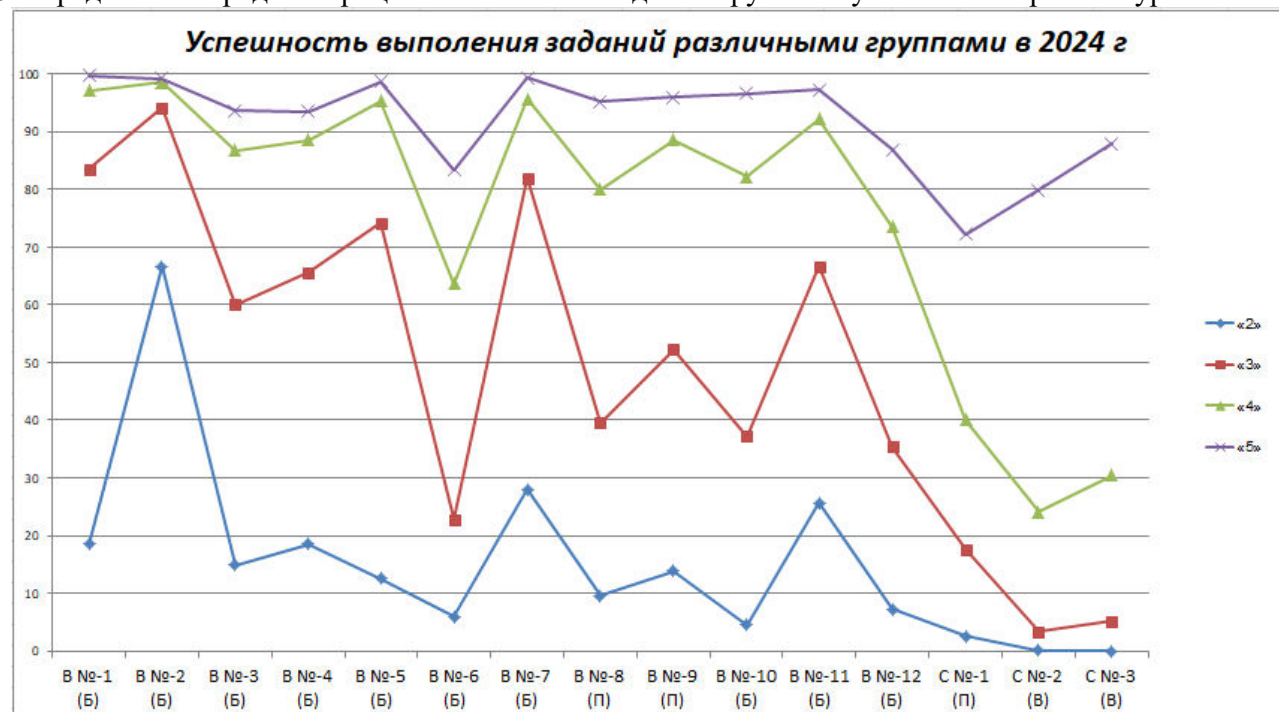


Диаграмма 2.3.2. Средний процент выполнения заданий в 2024г группами участников с разным уровнем подготовки

Из анализа диаграммы следует:

- кривые графиков заданий с кратким ответом (задания №№ 1-13), проверяющие один и тот же элемент содержания, группами участников с разным уровнем подготовки, практически идентичны. Это говорит о том, что задания вызвали затруднения или решались успешно всеми категориями учащихся.

- кривые графиков заданий с развернутым ответом (задания №№ C2-C3), проверяющие один и тот же элемент содержания, группами участников с разным уровнем подготовки, демонстрируют, что наибольшие затруднения возникли в группах участников, получивших отметки «2» и «3».

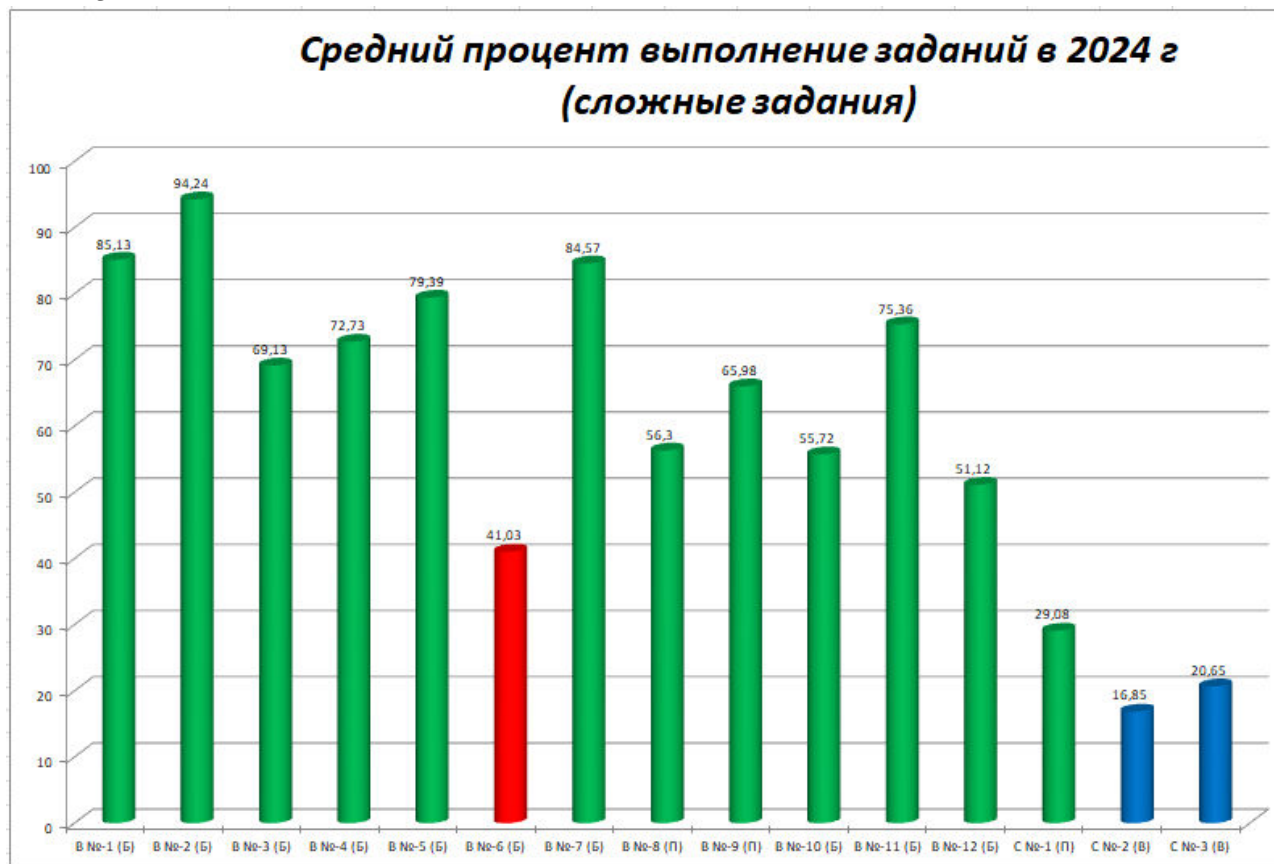


Диаграмма 2.3.3. Средний процент выполнения заданий в 2024 г с выделением сложных заданий

Таким образом, средний процент выполнения заданий всей экзаменационной работы составил 59,8%. Но есть задания, выполнение которых вызвало особые затруднения (на диаграмме 2.3.3 выделены красным и синим цветами). По всем группам экзаменуемых наиболее сложными заданиями стали задания раздела «Информационные процессы»:

- задания базового уровня, которые выполнило менее 50 % – № 6;
- задания высокого уровня второй части – №№ 14, 15.

Они требуют повышенного внимания, как со стороны учащихся, так и со стороны педагогов

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В 2024 году при выполнении заданий базового уровня сложности наибольшие затруднения традиционно вызвало задание базового уровня № 6 на формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, процент выполнения этого задания по региону составил 41,03 %.

Задание № 6:

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s ввод t ввод A если s > A или t > 11 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > A) or (t > 11) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > A OR t > 11 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > A) or (t > 11): print("YES") else: print("NO") </pre>
C++	
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main() { int s, t, A; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > A t > 11) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

$(-9, 11)$; $(2, 7)$; $(5, 12)$; $(2, -2)$; $(7, -9)$; $(12, 6)$; $(9, -1)$; $(7, 11)$; $(11, -5)$.

Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» три раза.

При решении данного задания необходимо продемонстрировать следующие знания и умения:

1) понятие алгоритма, его свойства, способы записи;

- 2) основные алгоритмические конструкции;
- 3) формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- 4) формировать ответ на задание с учетом дополнительных условий.

Возможные ошибки при выполнении задания № 6 связаны с выполнением таких действий, как умение анализировать и исполнять алгоритм, записанные на естественном и алгоритмическом языках, модификация условия задачи с помощью дополнительного параметра, формирование конечного ответа на задание. Для повышения качества решения данного задания необходимо обеспечить изучение учебного материала по разделу «Алгоритмы и программирование» («Язык программирования», «Анализ алгоритмов»), увеличение количества лабораторно-практических работ с использованием данных типов заданий, изучение различных способов решения заданий.

Из задания высокого уровня проблемы возникли в задании № 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы). Для выполнения задания предоставляется файл, в который нужно внести результаты выполнения данного задания. В целом и по каждой группе участников экзамена наблюдается повышение уровня успешности (2023 г. – 14,78%, 2024 г – 16,85%).

Типичными ошибками при оформлении данного задания являются: отсутствие или низкая культура работы с формулами и сложными условиями, отсутствие практики работы с большими массивами данных, неправильное оформление результата (недостаточная точность числового ответа, неверное оформление диаграммы). Для повышения качества решения данного задания необходимо обеспечить изучение учебного материала по разделу «Информационные технологии» («Электронные таблицы»), увеличение количества лабораторно-практических работ с использованием данных типов заданий, изучение различных способов решения заданий.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

– Познавательные:

– *самостоятельно выбрать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).*

Данные действия ярко проявляются при решении задания высокого уровня № 14, в котором требуется выбрать способ отбора информации по заданным условиям. При выполнении задания учащиеся самостоятельно выбирают инструменты отбора. Так как набор данных в таблице значительных (как правило, 1000 строк), то ручной отбор либо является неэффективным, либо выполняется с ошибками. Что влечет неверный результат вычисления.

– Коммуникативные:

– *смысловое чтение*

Анализируя результаты экзамена можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся недостаточно развиты навыки смыслового чтения, проявляющиеся в том, что экзаменуемые невнимательно читают условие задания и, в результате, выполняют задание не полностью либо формируют ответ на промежуточный вопрос.

Например при выполнении задания повышенного уровня № 13 учащиеся игнорируют в задании требования к оформлению текста или слайда, заменяя их на свои.

– Регулятивные:

– умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией

Следует обратить внимание на оценку полученного ответа: в некоторых заданиях требовалось преобразование в другую единицу измерения, выделить из полученного числа определенный признак, указать слово в заданной форме.

Например, в задании № 2 необходимо декодировать последовательность символов. Ответом на задание могла быть сама последовательность расшифрованных символов, количество букв в расшифрованном сообщении, выбор наиболее часто используемого символа. После дешифровки сообщения экзаменуемые могли выписать полученную последовательность символов, в то время, когда требовалось указать число (длину полученного сообщения).

– умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

В практических заданиях на успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, умение формировать собственный план решения задания.

Для успешного решения большей части заданий экзамена по информатике учащимся необходимо продолжить развитие алгоритмического мышления (способность разбивать сложные задачи на более простые подзадачи; сравнивать новые задачи с задачами, решёнными ранее; определять шаги для достижения результата), навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.

В связи с этим педагогам следует продолжить работу по формированию навыков самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи; обучению составлению плана решения задачи, умению создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
 - уметь декодировать кодовую последовательность;
 - определять истинность составного высказывания;
 - анализировать простейшие модели объектов;
 - анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
 - знать принципы адресации в сети интернет;
 - понимать принципы поиска информации в Интернете;
 - умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
 - записывать числа в различных системах счисления;
 - поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
 - определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию;
 - создавать презентации или создавать текстовый документ;
 - создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
 - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Типичные ошибки обучающихся вызваны недостаточной отработкой навыков и умений при изучении тем «Программы и данные», «Представление информации», «Системы счисления», а также практико-ориентированных разделов «Алгоритмы и программирование» и «Электронные таблицы». Общей проблемой при освоении этих заданий можно назвать недостаточное количество часов, выделяемых на проведение лабораторно-практических работ в рамках изучения курса «Информатики» на базовом уровне. Кроме того, следует обратить более пристальное внимание на развитие универсальных познавательных и регулятивных действий, способствующих получению необходимого уровня результатов освоения учебного курса.

- *Прочие выводы*

Для улучшения результатов сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ для учащихся, выбирающих данный экзамен, следует обратить внимание на длительность и стабильность в подготовке к ОГЭ по информатике

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

На основе анализа результатов ГИА в 2024 г. рекомендуется:

- 1) изучить и обсудить на методических объединениях результаты ГИА 2024, причины неуспешности, составлению индивидуальных маршрутов подготовки к ГИА;
- 2) Уделять повышенное внимание теоретическим основам информатики, алгебры логики, межпредметным связям с математикой.
- 3) На учебных занятиях уделить внимание на практические приложения учебных тем.
- 4) Развивать навыки учащихся к применению полученных знаний в новых, нестандартных ситуациях, развивать умение анализировать тексты программ, исправлять в них ошибки, применять теоретические знания на практике. Для этого подготовить подборки заданий с различными модификациями формулировки условий, вопросов, форматов ответов и проводить практические занятия по анализу текстов заданий и программ, поиску ошибок в программах. Уделить особое внимание изучению различных способов решения заданий, обращать внимание на нюансы вопросов в заданиях и их влияние на ход решения.
- 5) При составлении учебных планов рекомендуется предусматривать дополнительные часы занятий по предмету информатики и ИКТ в части программирования за счет часов школьного компонента или за счет организации внеурочной деятельности в кружках и/или дополнительном образовании. При невозможности изменения учебных планов, организовать факультативные занятия по данной тематике. Проводить учебные занятия с использованием учебного оборудования центров образования цифрового и гуманитарного профилей.
- 6) проводить в рамках учебной организации тематические и комплексные тренировочные работы в формате ОГЭ.
- 7) применять специализированные цифровые образовательные ресурсы для отработки навыков решения задач формата ОГЭ.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- использовать систему наставничества и ресурс ЦНППМ для повышения профессионального мастерства педагогов;
- создать банк лучших практик учителей, стабильно показывающих высокие результаты обучения информатики;
- создать в муниципальном районе стажировочную площадку для оказания предметной и методической помощи молодым педагогам и педагогам, нуждающимся в повышении уровня профессиональной компетентности
- продолжить регулярные семинары (ВКС) в БОУ ДПО «ИРОО» для учителей информатики и школьников по решению трудных заданий ОГЭ и ЕГЭ;
- продолжить работу творческих групп по созданию методических рекомендаций и пособий для учителей информатики;

– продолжить практику пробных тестов в формате ОГЭ 2 раза в год, для контроля ситуации по подготовке к ГИА.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Для учащихся с низким уровнем подготовки следует обратить внимание на изучение базовых, фундаментальных тем, с обязательным решением задач в формате ОГЭ:

- единицы измерения информации;
- двоичная запись натуральных чисел;
- логические выражения и их преобразования, таблицы истинности;
- адресация в сети Интернет;
- умение создавать презентации и текстовые документы.

При работе с группой учащихся со средним уровнем подготовки следует обратить особое внимание развитию сложных умений работы программным обеспечением:

- работа с текстовыми редакторами, редакторами электронными таблицами, системами программирования;
- выполнение простых заданий, представляющих собой фрагменты соответствующих заданий ОГЭ: создание презентации по макету, создание текстового документа по образцу, умение создать и отформатировать таблицу, выполнение действий по форматированию текста и таблицы, сохранение документа с заданным расширением в указанной папке.

Основное направление работы с учащимися с высоким уровнем подготовки является развитие навыка программирования: построение алгоритма для решения задания, использование переменных, конструкций языка (условные, циклические, вспомогательные алгоритмы и т.п.),

Для всех групп учащихся важно развивать методы самопроверки, контроля правильности выполненных решений

○ *Администрациям образовательных организаций*

- следить за реализацией учебного предмета, пополнять материальную базу кабинета, обеспечивать возможность использования ресурсов Интернет на урочных занятиях;
- планировать проведение внеурочных мероприятий;
- обеспечить длительность и стабильность в подготовке к ОГЭ по информатике: планировать подготовку к экзамену по выбору с 1-го полугодия, организовать участие в диагностических работах, организовать информирование о результатах как учащихся, так и родителей (законных представителей) о продвижении в подготовке к ГИА

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Организовывать на постоянной основе обучающих семинаров по обмену опытом для учителей муниципалитета на базе ОО с высокими показателями ГИА по информатике.

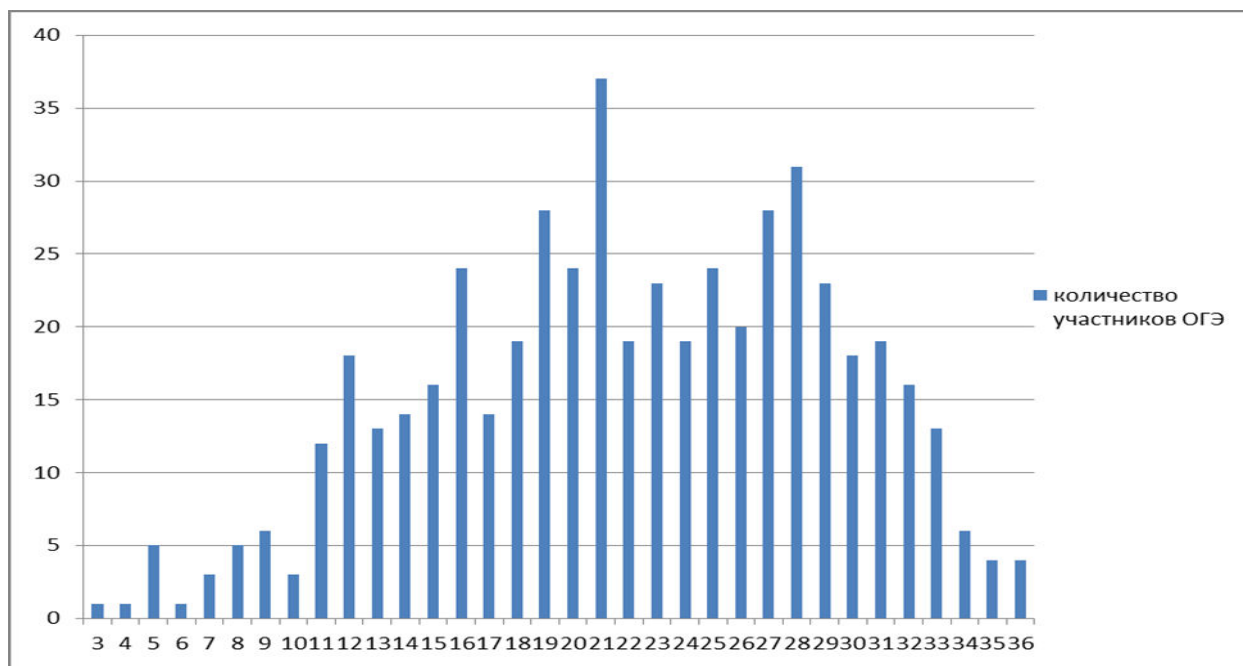
- Пригласить специалистов федерального уровня, для проведения семинаров по теме «Итоговая аттестация 9 классов по информатике».
- Организовать курсы повышения квалификации для учителей, преподающих информатику в школах, показавших низкие образовательные результаты по результатам государственной итоговой аттестации

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

ИСТОРИЯ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	49	8,07	28	5,20	25	4,89
«3»	301	49,59	250	46,47	182	35,62
«4»	208	34,27	200	37,18	224	43,84
«5»	49	8,07	60	11,15	80	15,66

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года. В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий. Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания принципиально важен учет:

- целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (№№ 15 – 17).

Преимущество модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основана на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта. Преимущество прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий. Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогичны заданиям, использующимся в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение исторических знаний и умений.

Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных исторических источников (карты, статистические материалы, диаграммы, тексты, иллюстративные материалы).

ОГЭ по истории выполняет две основные функции: итоговую аттестацию выпускников основной школы и создание условий для дифференциации обучающихся средней школы. Для этих целей в КИМ включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволило оценить уровень освоения учащимися основной школы наиболее значимых содержательных элементов стандарта общего образования и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, и овладение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности обучающихся к продолжению образования на следующем уровне образования с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

КИМ состоял из 24 заданий, из которых, по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развернутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3.

К заданиям *базового уровня сложности* относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К *повышенному уровню сложности* относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К *высокому уровню сложности* относятся задания, где экзаменуемый выполняет частично поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. добывая новую информацию.

В вариант КИМ части 1 работы включены одно задание (№ 7) на проверку работы *со статистической информацией* и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в.; два задания на проверку *знания фактов истории культуры*, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории (№ 13 и №14); три задания посвящены только *всеобщей истории* и в совокупности

охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г. (№№15 – 17). Отдельными позициями в КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (№№ 1, 4, 15, 16); умения работать с исторической картой, схемой (№№ 8, 9, 10), иллюстративным материалом (№№ 11, 12, 13, 14).

Задания №№ 18 – 22, 24, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к одному из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года. Задание № 23 может охватывать один – два из названных периодов или все три (1) периода. При этом в каждом из заданий №№ 18 – 24 рассматривались разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, в виде соответствующей записи в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 37 баллов.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	История России с древнейших времен до 1914 года / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	80,82	36	67,03	90,85	98,13
В №-2	История России с древнейших времен до 1914 года / Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	51,66	4	34,07	59,38	85
В №-3	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	62,62	8	41,76	75,89	90

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-4	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	78,08	36	64,29	87,72	95,63
В №-5	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	52,25	16	31,87	62,05	82,5
В №-6	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года/ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	82,78	16	71,98	93,75	97,5
В №-7	XVIII – начало XX в / Использование данных различных исторических и современных источников (текста;	Б	92,27	50	91,21	96,43	96,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
В №-8	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Работа с исторической картой	Б	73,78	8	60,99	85,27	91,25
В №-9	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Работа с исторической картой	П	54,79	4	32,97	66,07	88,75
В №-10	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Работа с исторической картой	П	82,58	48	74,18	89,73	92,5
В №-11	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	П	71,04	24	53,3	83,04	92,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
В №-12	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	69,28	12	50	82,59	93,75
В №-13	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	Б	60,57	40	45,88	64,96	88,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
В №-14	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года/ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	58,12	24	39,01	65,63	91,25
В №-15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и	Б	65,75	40	51,65	72,32	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	всеобщей истории						
В №-16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	64,38	32	46,15	74,55	87,5
В №-17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время// Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	80,82	24	71,98	89,29	95
С №-1	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Использование данных	П	55,48	8	31,04	66,52	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
С №-2	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84,44	46	75	91,52	98,13
С №-3	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года /	В	36,01	0	15,93	41,52	77,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
С №-4	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года / Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	32,68	12	18,68	35,71	62,5
С №-5	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года // Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	П	43,51	0	17,03	52,98	90,83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
С №-6	История России с древнейших времен до 1914 года // Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	24,07	0	9,62	27,46	55
С №-7	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года // Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	38,16	5,33	20,33	44,05	72,5

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

К заданиям *базового уровня сложности* относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся 14 заданий части 1. Такими заданиями являются №№ 1, 3 – 8, 12 – 17, 19.

К *повышенному уровню сложности* относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях при этом деятельность выпускника является по преимуществу репродуктивной. Такими заданиями являются №№ 2, 9, 10, 11, 18, 21, 22.

К *высокому уровню сложности* относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются №№ 20, 23, 24.

В 2024 году по результатам ОГЭ таких заданий базового уровня, с процентом выполнения ниже 50, не выявлено, так же как и не выявлено заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

Анализ таблицы позволяет выделить *линии заданий с наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 50)*. Среди заданий *базового уровня сложности* выделим задание №20 – 36,01%. Среди заданий *повышенного уровня сложности* выделим № 21, № 22. Среди заданий *высокого уровня сложности* выделим № 23, № 24 (с процентом выполнения ниже 50).

Заданий базового, повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 % нет.

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

В 2024 году *успешно усвоенными* школьниками можно считать такие умения / проверяемые виды деятельности как

- «использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников», т.е. работа с иллюстративным материалом; работа с исторической картой, схемой; работа со статистикой; «соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации», «работа с историческим источником из истории зарубежных стран», «поиск информации в историческом источнике»

- «знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории История России с древнейших времен до 1914 года»,

Среди *недостаточно освоенных умений, навыков, видов познавательной деятельности* в 2024 можно выделить:

- «работа с контекстной информацией при анализе исторического источника»
- «определение причин и следствий важнейших исторических событий»
- «сравнение исторических событий, явлений, процессов»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*

- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Сложными для участников ОГЭ в 2024 году стали задания:

Задание №3/№20 (высокий уровень сложности - 36,01%). *Проверяемый период* - «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года», *проверяемые виды деятельности* – «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников», *проверяемое содержание* – Смутное время. Задания этого блока (№№18-20) предусматривают работу с текстом (историческим источником)/анализ исторического источника с привлечением контекстной информации. При выполнении задания № 20 обучающиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы по теме текста, но не конкретно по нему. *Типичные ошибки*: Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий, неверный анализ исторического источника и как следствие смысловое несоответствие ответа экзаменуемого требуемому ответу, т.е. неверные ответы на вопросы к тексту. *Причина затруднений выпускников* многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения, не способны привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала, установления причинно-следственных связей. *Для устранения затруднений можно рекомендовать организацию «системы работы с текстом» на уроках истории и обществознания.* Для этого оптимально использование ТРКМЧП, которая через использование приемов работы с текстом на уроках истории, обществознания формирует навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Работа с текстом включает в себя: приемы работы с текстом на уроке при разных видах чтения; чтение текста и выделение в нем ключевых предложений и слов; контроль понимания текста (поиск фактической информации, определение верных и неверных утверждений и ответы на вопросы); выделение основных частей текста; соотнесение отдельных частей текста (чтение определенных абзацев с целью подтверждения фактов).

Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21); анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22); сравнение исторических событий и явлений (23); анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

Задание №4/№21 (повышенный уровень сложности - 32,68%) *Проверяемый период* - «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года», *проверяемые виды деятельности* – «Определение причин и следствия важнейших исторических событий», *проверяемое содержание* – Внешняя политика Российской империи в XIX веке. Тильзитский мир (1807 г.). Задание №21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). *Типичные ошибки*: неправильно выбрана причина (предпосылка,

последствие); неправильно дано объяснение связи выбранного положения с указанным в задании событием (процессом), т.о., некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», и это ведет к потере логики рассуждения, слабое понимание причинно-следственных связей, незнание фактов, необходимых для анализа исторической проблемы (ситуации). *Причина затруднений выпускников* не умение логически рассуждать, анализировать, делать выводы: например, что лежало в основе данной ситуации, каковы были возможные пути развития событий, чем были обусловлены выбранный путь или избранная позиция, что повлияло на ход событий и каковы были последствия; неумение устанавливать простейшие причинно-следственные связи. *Для устранения затруднений можно рекомендовать* - применять алгоритм установления причинно-следственных связей. Рекомендуется выстроить логическую цепочку, в которой будут представлены все необходимые звенья ответа. Имея перед собой такую логическую цепочку, можно эффективно сформулировать ответ на данное задание. Объяснение, которое дает экзаменуемый, не может совпасть с объяснением, данным в эталонном ответе, но основные логические звенья этих объяснений должны быть похожи. Два промежуточных звена (первое и последнее указаны в задании***, они будут присутствовать в ответе по необходимости) обязательно должны быть в какой-либо формулировке представлены в ответе.

Задание №-5/№22 (повышенный уровень сложности - 43,51%) *Проверяемый период* - «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года»; *проверяемые виды деятельности* – «Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников», *проверяемое содержание* – Контрреформы Александра III. Задание № 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Для того, чтобы получить максимальные баллы участник экзамена должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными. *Типичные ошибки*: в ответе не указаны положения текста, в которых допущены ошибки или ошибки найдены, но исправлены неправильно; неверное оформление ответа; незнание фактов. *Причина затруднений выпускников*: невнимательность выпускников, незнание критериев оценивания. *Для устранения затруднений можно рекомендовать* следовать указанию оформления ответа в виде таблицы, чтобы не потерять требуемые элементы. Ошибочные положения и положения, содержащие исправления ошибок, могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова.

Задание №-6/№23 (высокий уровень сложности - 24,07%) *Проверяемый период* - «История России с древнейших времен до 1914 года», *проверяемые виды деятельности* – «Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений», *проверяемое содержание* - Государственное управление России XVIII в, вопросы правового положения сословий в Российской империи. Задание № 23 предполагает проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Выпускнику нужно указать только общее или только различия. Сравнивать согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме. *Типичные ошибки* незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа, рассуждения общего характера. При выполнении «заданий на установление сходств» отметим такие типичные ошибки как выделение учащимися событий, процессов, которые не являются общими, представление содержания не совпадающего с критериями. При выполнении «заданий на установление различий» отметим такие типичные ошибки как представление характеристики только одного из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), без указаний на различие; несоответствие в рамках ответа сферы общественной жизни;

нехватка контекстных знаний, необходимых для распознавания ситуации и ответа на предлагаемые вопросы задания-задачи. *Причина затруднений выпускников* неумение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать черты сходства и различия. *Для устранения затруднений можно рекомендовать* соблюдать соответствие событий, процессов, выделенных учащимися в качестве общих или различных для сравнения исторических событий, процессов, явлений, т.е. условию, которое указано в задании (обязательно два сопоставляемых объекта и их соответствие, предложенной для анализа, сфере общественной жизни). Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция). Судя по результатам, у большинства обучающихся не развита способность к обобщению как обнаружению связей между отдельными фактами того или иного исторического процесса.

Задание №-7/№24 (высокий уровень сложности - 38,16%) *Проверяемый период* - «Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 года», *проверяемые виды деятельности* – «Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)», *проверяемое содержание* – общественное движение в России, в контексте деятельности группы «Освобождение труда». Задание № 24 это задание-задача на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации *Типичные ошибки*: несоответствие ответа поставленному вопросу, фактические ошибки, незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа. *Причина затруднений выпускников* комбинированный тип задания, который обусловил его высокую сложность; 1 – 2-й вопросы на атрибуцию ситуации, 3-й вопрос на анализ причинно-следственных связей данной ситуации; незнание структуры задания (исторический деятель, причинно-следственная связь, которые должны быть определены однозначно и третий элемент, который не предполагает однозначного ответа). *Для устранения затруднений можно рекомендовать* начинать подготовку к выполнению подобных заданий с объяснения/понимания самого понятия «историческая ситуация» и с разбора самих исторических ситуаций; при выполнении заданий следовать алгоритму. Например: а) укажите время действия; б) укажите место действия; в) укажите основные события и явления, связанные с ситуацией; г) укажите исторические документы, имеющие отношение к ситуации и кратко охарактеризуйте их суть; д) укажите какие люди или группы людей были причастны к данной ситуации.

Таким образом, необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простое воспроизведение изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно измененной ситуации, значительно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

Анализ проверенных работ показывает, что педагогам для подготовки обучающихся, следовало бы больше времени отводить на отработку практических навыков во время выполнения практических работ с различными источниками исторической информации. Работу выстраивать с учетом дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, продумывая индивидуальные маршруты обучения для школьников. Кроме того, систематически отрабатывать те умения, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся класса, а также задания, которые имеют статус «сложных». Необходимо использовать лучшие региональные практики учителей, успешно подготовивших школьников к сдаче выпускного экзамена, а также использовать опыт учителей других регионов.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение истории в Омской области проводится по учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников, поэтому расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

Содержание разделов курса истории отражено в КИМ по истории полностью (кодификатор и спецификация) и соответствуют содержанию школьных программ. Поэтому трудностей при соотнесении экзаменационного материала с учебными программами у учителя быть не должно. При составлении тематического планирования рабочей программы по истории необходимо проанализировать содержание будущего экзамена, ориентируясь на демоверсию к следующему году, предусмотреть часы на повторение всего учебного материала. При этом, следует понимать, что при составлении тематического планирования нужно опираться на содержание учебников, и не нарушая логики преподавания предмета, только при изучении конкретных тем «делать добавку» из задач ОГЭ.

Трудности выполнения заданий ОГЭ, возможно, связаны с тем, что в регионе используется небольшой процент УМК углубленного уровня, основные УМК, используемые в обучении истории, в большей степени нацелены на формирование умений и навыков базового уровня (планируемые результаты «выпускник научится»), учителя на уроке больше времени уделяют работе со слабыми и средними учениками. ОГЭ по истории является экзаменом по выбору и его выбирают обучающиеся, которым интересна история в общем и которым экзамен нужен для получения опыта для последующей сдачи экзамена в 11 классе. Для успешной сдачи ОГЭ требуется дополнительная работа с использованием специальных пособий, разработанных или рекомендованных ФИПИ, которые помогут сформировать умения и навыки более высокого уровня. Обучающиеся могут заниматься самостоятельно, руководствуясь разработанными учителем рекомендациями. Также в образовательной организации для сдающих ОГЭ могут быть организованы курсы (очные или дистанционные).

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) (см. табл. 1 Кодификатора ОГЭ).

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

- 1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев
- 1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- 2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
- 3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений
- 3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Качество современного образования все больше связывается с функциональной грамотностью, под которой понимают способность человека адаптироваться в современном обществе, способность к самореализации, умению применять полученные в разных областях знания для решения жизненно важных задач. Одной из наиболее важных задач современной системы образования является формирование ключевых компетенций учащихся. Сформированные метапредметные умения будут прочной основой для успешного выполнения всех заданий основного государственного экзамена. Поэтому, согласно ФГОС ООО, на государственной итоговой аттестации должны быть продемонстрированы достижения не только предметных, но и метапредметных результатов обучения по истории.

В основном государственном экзамене по истории значительная часть заданий продуктивного характера, в нём в значительной степени заложена метапредметная составляющая. К ним относятся:

- *владение базовыми логическими действиями* (систематизировать и обобщать исторические факты; раскрывать причинно-следственные связи событий; сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы);
- *владение базовыми исследовательскими действиями* (определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта; систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий; представлять результаты своей деятельности в различных формах);
- *работа с информацией* (осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации; извлекать информацию из источника; высказывать суждение о достоверности и значении информации источника);
- *владение коммуникативными навыками* (раскрывать различия и сходство высказываемых оценок; выражать и аргументировать свою точку зрения);

- *владение регулятивными действиями* (владеть приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы, самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов; вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок).

Умение 2.1.1 Выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах помогает выпускнику в целом грамотно сформулировать ответы на вопросы Части I и II.

Задания №№ 1, 4, 15, 16, направленные на проверку «*знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории*». **Типичные ошибки:** отрывочные знания хронологии и ключевых событий; пропускают клеточки при заполнении бланков; пишут неразборчиво, машина не распознает ответы; неправильно заносят ответы в бланк ответов (добавляют лишние символы или заносят информацию в неправильные позиции бланка). **Типичные ошибки обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов – 3.2.1 владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.** Можно рекомендовать более тщательное изучение хронологии и фактического материала и конечно быть внимательнее.

При изучении исторической личности решается ряд важных метапредметных задач, на которые направлена деятельность учителя и учащегося в ходе учебного процесса, что позволяет подвести учеников к мысли о правомерности существования различных точек зрения, отойти от однозначных оценок личностей и событий. Учащиеся совершенствуют навыки творческого мышления, умение выделять главное, размышлять, давать оценку событиям и деятельности исторических личностей. Знание выдающихся деятелей отечественной истории важно для формирования социально-ориентированной личности. **Типичные ошибки:** выпускники не всегда имеют определённое представление о времени жизни и деятельности исторических личностей. **Типичные ошибки обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов - 1.1.5 делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.** Можно рекомендовать использовать алгоритм их изучения, представлять информацию в виде таблицы; можно прибегнуть к приёму сравнения исторических личностей, исторических событий и процессов.

Выпускники на среднем уровне справились с заданиями №№ 9, 13 – 14, направленными на работу с различными видами источников информации – текстом, картой, иллюстрацией.

Рассмотрим подробнее. Школьники продемонстрировали средний результат сформированности умения перевести условные обозначения на карте/схеме, преобразовав их в фамилию исторической личности – задание № 9 (от 4% до 88,75%). **Типичные ошибки** - считывание картографической информации, а именно определение личности или события по карте: наиболее трудными оказываются события военной истории. Также выпускники путаются в определении названий географических объектов: населенных пунктов, рек, мест сражения.

Выпускники показали выше среднего уровень сформированности умения работать с иллюстративным материалом на примере заданий № 13 (от 40% до 88,13%) – №14 (24% до 91,25%). **Типичные ошибки** - затруднения с определением культурных объектов одного периода по их фотографиям. Чаще всего сложности возникают именно с заданиями по архитектуре, реже — изобразительное искусство (включая плакаты и марки), кинематограф.

Типичные ошибки этой группы заданий обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов умение - 1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

Практически в каждом задании КИМ проверяется умение *устанавливать причинно-следственные связи*. Наиболее ярко отражает данный навык задание № 21 (32,65%). **Типичные ошибки** - путают причину и следствие; объяснение связей зачастую подменяется перечислением фактов; объясняя причины того или иного явления, учащиеся называют одну причину, в то время как явление определяется комплексом причин; при рассуждениях в причинно-следственных цепочках выпадают отдельные звенья, в результате чего утрачивается стройность и логичность рассуждения, а иногда и его смысл. **Типичные ошибки обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов - 1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, 1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.** Поэтому целесообразно рекомендовать научить учащихся представлять причинно-следственные связи в виде цепочки, предлагать задания по построению цепочки из имеющихся звеньев. Учитель, управляя процессом обучения умению устанавливать причинно-следственные связи, может делать это через систему жестких предписаний (алгоритмов); через логические схемы, памятки; через приемы развития самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Задание № 24 (38,16%) направлено на проверку умения *«соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)»*. Умение соотносить и систематизировать историческую информацию способствует развитию информационно-коммуникативной компетентности учащихся. **Типичные ошибки** фрагментарные (отрывочные) знания определенных исторических периодов и неумение использовать контекстную информацию для решения исторических задач; вследствие чего участники не смогли провести анализ определенных исторических процессов и явлений. **Типичные ошибки обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов - 1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; 1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.**

Анализ результатов ОГЭ по истории в Омской области в 2024 г. позволяет утверждать, что метапредметные результаты обучения в целом достигнуты. Но представленные результаты свидетельствуют о сложности экзамена и необходимости высокого уровня самоорганизации для подготовки, который редко можно встретить у обучающихся 9 класса. Сформированность таких метапредметных результатов как **«1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); 3.1.2 составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение; 3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей»** позволит выпускнику качественно и эффективно выбрать способ решения задания.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

В целом, по итогам ГИА можно считать сформированными (достаточными) следующие элементы содержания/умения, навыки:

- «*знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории История России с древнейших времен до 1914 года*»,
- «*использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;*
- «*сравнение свидетельств разных источников*»;
- «*работа с исторической картой*».

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Кроме достаточно сформированных умений есть перечень элементов содержания /умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Это, умения:

- «*работа с контекстной информацией при анализе исторического источника*»
- «*определение причин и следствия важнейших исторических событий*»;
- «*выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений*»;
- «*соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)*».

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основными причинами затруднений при выполнении заданий являются: незнание основ предмета «История», памяток, алгоритмов, правил и способов выполнения заданий разных моделей; неумение работать с различными источниками информации (таблицы, графики, диаграммы и т.п.); несформированность предметных и метапредметных результатов, необходимых при освоении школьного курса истории выпускников 9 класса.

- *Прочие выводы*

Анализ результатов ОГЭ 2024 года показал, что выпускники девятых классов в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности, с разной степенью успешности. Значительная доля выпускников испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (анализ текстов, статистических таблиц, карт, схем, иллюстраций). У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение элементарных математических

вычислений при анализе статистических таблиц, умений анализировать информацию, классифицировать и группировать ее: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать.

Можно проследить тенденцию изменения в сторону незначительного повышения выполнения заданий за последние два года.

Необходима дальнейшая систематическая грамотно выстроенная методическая работа педагогов по подготовке школьников к сдаче основного государственного экзамена, которая позволит увеличить качество образования по предмету «История» в регионе и позволит выпускникам быть конкурентноспособными.

В течение года проводить, как минимум дважды, диагностические работы в первой и третьей четвертях по образцу основного государственного экзамена, а также в течение всего учебного года выявлять результаты освоения отдельных (сложных) тем курса «История» посредством диагностических проверочных работ с 6 по 9 классы.

При этом при составлении заданий диагностических работ обязательно учитывать сложность тем, результаты государственной итоговой аттестации предыдущих лет, отражающие затруднения школьников в тех или иных вопросах, для грамотного построения и логики изложения материала при подготовке к выпускному экзамену 2025 года.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях.

По результатам выполнения выпускниками основной школы заданий ОГЭ по истории учителям вести систематическую и планомерную работу по отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности. Разработать индивидуальные планы для обучающихся (как для слабых обучающихся, так и для ребят с высокими учебными возможностями).

В подготовке к итоговой аттестации использовать технологический подход, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ОГЭ.

Целесообразно изучить и проанализировать документы, разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», что позволит поэтапно познакомить учащихся со структурой заданий, требованиями, алгоритмом выполнения заданий, критериями оценивания заданий:

- Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.
- Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (история) в 2024 году.
- Демоверсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ по истории.
- Открытый банк заданий по истории на сайте ФГБНУ "ФИПИ".
- Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#is>
- Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko#!/tab/243050673-7>

В рамках образовательного процесса необходимо использовать мультимедийные технологии для показа учащимся исторических карт (схем), иллюстративного материала (произведений искусства, портретов исторических деятелей и др.). Каждый из указанных элементов должен быть интегрирован в теоретический материал.

Организовать чтение художественных произведений, просмотр документальных фильмов, экскурсии в музеи и на выставки по тематике изучаемых хронологических периодов с последующим обсуждением.

В рамках изучения теоретического материала по «Истории России» интегрировать важнейшие процессы мировой истории.

При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что требует более сознательного изучения истории других стран. Таких вопросов как: 1. «Культурная революция» в Китае. «Бархатные» революции в странах Центральной и Восточной Европы. 2. Перемены в мире под влиянием победы во Второй мировой войне над силами реакции и агрессии. Экономические и политические изменения в странах Запада. Национально-освободительное движение в странах Востока. Распад колониальных империй и его последствия. 3. Мировая система социализма: зарождение, основные этапы развития и др.

Формировать навыки работы с иллюстративным материалом, через различные методы («роза ветров», «ассоциативный метод» и др.)

Необходимо усилить работу по анализу источников разного типа, соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов.

При подготовке к урокам, разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по истории, при разработке контрольно-измерительных материалов для внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на темы, которые по итогам ГИА определены, как сложные для освоения выпускниками. Например: «Становление органов власти Российского государства», «Социальные движения второй половины XVII века», «Общественная мысль во второй четверти XIX века», «Начало промышленного переворота», «Завершение промышленного переворота. Формирование классов индустриального общества», а также отрабатывать навыки работы с различного рода исторической информацией систематически.

Совершенствовать методику текущего, тематического, поэтапного повторения и контроля, сочетать в нем разные формы устной и письменной проверки. Систематически применять в практике преподавания истории тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами, используя типы и виды заданий, построенные по модели единого государственного экзамена. Примеры подобных заданий можно найти в публикациях открытых материалов ОГЭ.

При подготовке к экзамену использовать хрестоматийные материалы, сборники дидактических задач и познавательных заданий из разных учебно-методических комплектов, где используется другой подход в построении и изложении материала.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Важное внимание уделить такому элементу как «знаний компонент». Так как основная проблема учителей заключается в отсутствии хорошей теоретической базы (часть педагогов без профильного исторического образования), что оказывает существенное влияние на подготовку к ОГЭ.

Расширение методической базы педагога, через обучение его новым методам подготовки к ОГЭ и внедрение их в образовательную практику, чтобы в дальнейшем этими способами овладели обучающиеся.

Особое место в обучении учителей уделить критериальному оцениванию. Так как в период подготовки к ОГЭ, педагог мог объективно оценивать практические работы детей в формате ОГЭ, а также же аргументированно объяснять ошибки и проводить корректирующую работу.

Проводить обучающие семинары, вебинары, обмен опытом по проблеме подготовки к ОГЭ по истории (работа с историческими документами, картографический практикум), используя лучшие педагогические практики муниципалитетов Омской области и педагогов других регионов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающиеся показывают низкие результаты.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

В начале учебного года:

- установить количество будущих участников ГИА по истории в 9 классе;
- выявить мотивацию к сдаче экзамена по предмету «История»;
- организовать и провести мониторинг знаний, умений, навыков по истории будущих участников ГИА в 9 классе.

По результатам мониторинга определить уровень подготовки школьников на данном этапе. Разделить группу по уровням и в соответствии с этим, спланировать ход подготовки к экзамену в целом (Например: 1. Минимальный уровень подготовки – Описание: не обладает историческими знаниями и умениями на базовом, бытовом, общественно значимом уровне; 2. Базовый уровень подготовки – Описание: освоил курс на базовом уровне; не готов к продолжению образования по гуманитарному профилю обучения ИЛИ успешно освоил базовый курс; может быть зачислен на гуманитарный профиль; 3. Повышенный уровень подготовки – успешно освоил базовый курс; может быть зачислен на гуманитарный профиль; 4. Высокий уровень подготовки – Описание: успешно освоил курс; готов к продолжению обучения в классе гуманитарного профиля, требующего высокой гуманитарной компетентности).

Далее рекомендуется проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ОГЭ, анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения и корректировки индивидуальных образовательных программ подготовки.

Определить форму и частоту проведения дополнительных занятий с выпускниками: элективный курс, модуль внеурочной деятельности, групповые и индивидуальные консультации, дистанционное обучение.

При работе с обучающимися:

- *высокого уровня подготовки* уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями второй части (развернутые варианты ответа), прежде всего, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками;

В процессе организации учебной работы с группой обучающихся, характеризующихся высоким уровнем подготовки целесообразно поручать им руководство группами учащихся при использовании технологий групповой работы, подготовку индивидуальных докладов, факт-чекинг по актуальным проблемам жизни общества в различные исторические эпохи.

Целесообразно готовить для этой группы обучающихся дифференцированные задания, включающие задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. Выбор заданий осуществляется не только из открытого банка ОГЭ, но и альтернативных банков заданий, предлагаемых различными образовательными площадками (предварительно проверенных и отобранных педагогом).

Кроме того, необходимо активно вовлекать обучающихся в участие во Всероссийской олимпиаде школьников по истории, а также в предметных конкурсах уровня образовательной организации, района и города, выявлять тех, кто хотел бы сделать вопросы, изучаемые на уроках истории, предметом изучения при выборе образовательного маршрута в старшей школе

- *среднего уровня подготовки* уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2024 года) при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение истории политических движений, общественно-политической мысли, вопросов внешней политики различных периодов истории;

В процессе организации учебной работы с группой обучающихся, характеризующихся *средним уровнем подготовки* необходимо их вовлечение в активные формы деятельности на уроках различного типа, в том числе уроки-конференции, уроки-дискуссии и иные уроки в нетрадиционных формах, необходимо обеспечивать их активную работу на текущих уроках, в том числе с использованием таких компонентов методического аппарата учебника истории, как задания проблемного характера, помещенные в конце каждого параграфа, а также задания из открытого банка ОГЭ, для отработки формируемых умений.

- *низкого уровня подготовки* важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Результаты 2024 года указывают на необходимость изменения композиции учебного материала при работе с данной группой учеников: наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

В процессе организации учебной работы с группой обучающихся, характеризующихся низким уровнем подготовки по истории и (или) низким уровнем познавательного интереса к изучению этого предмета, необходимо создать условия успешности их деятельности на

уроках. Для этого следует активно применять методический аппарат учебника истории, предлагающий обучающимся высказывать собственное мнение по предложенным вопросам, оценивать приводимые фактические данные или афористичные высказывания; целесообразно давать этой группе обучающихся задания творческого характера. Так, например, предложить им сделать подборку фактического или иллюстративного материала по отдельным темам, подготовить краткие сообщения, подобрать 3-5 интересных факта по теме, составить вопросы, кроссворды, викторину. Это позволит им активно включаться в образовательный процесс наравне с теми школьниками, кто имеет более высокий уровень подготовки.

При работе со всеми категориями учеников важно выстроить баланс фактического и теоретического материала, привлекать учеников к формулированию самостоятельных выводов и обобщений, поскольку умения исторического анализа, формулирования понятий и объяснения в целом усвоены учениками нашего региона недостаточно. Важным аспектом является овладение обучающимися различными методами, «лайфхаков», которые позволяют успешно выполнять проблемные задания.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Организовать систему индивидуальных занятий для детей с разным уровнем предметной подготовки.

Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по истории на уровне основного общего образования.

Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

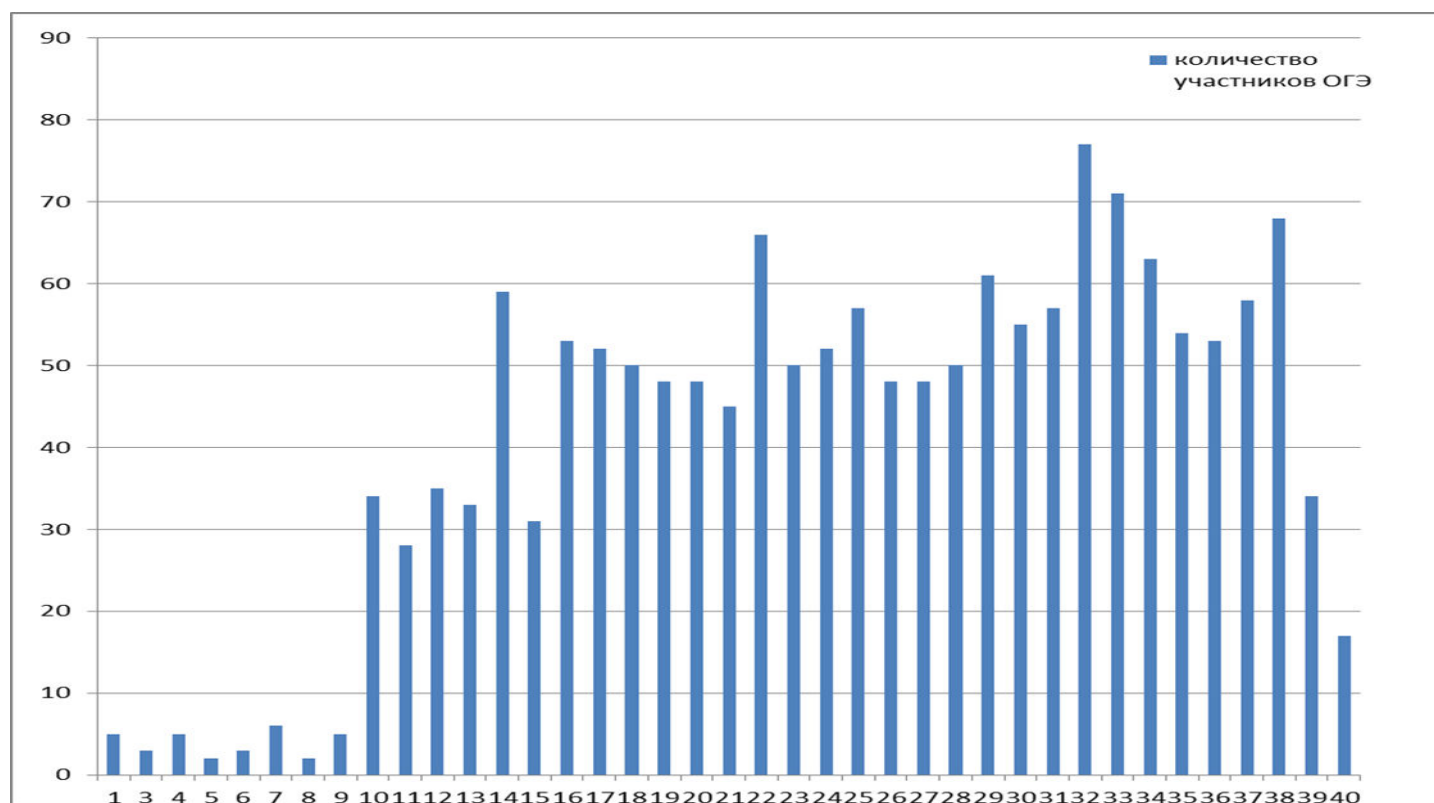
Проводить обучающие семинары, вебинары, обмен опытом по проблеме подготовки к ОГЭ по истории (работа с историческими документами, картографический практикум), используя лучшие педагогические практики муниципалитетов Омской области и педагогов других регионов, чей опыт признан лучшим среди педагогической общественности, оказывать методическую помощь молодым учителям и учителям, у которых обучающие показывают низкие результаты.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

ХИМИЯ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	67	4,3	41	2,6	31	2
«3»	578	36,9	473	30,5	471	29,7
«4»	522	33,3	533	34,3	532	33,5
«5»	400	25,5	506	32,6	552	34,8

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. При определении количества заданий КИМ ОГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков/ линий, учитывался прежде всего занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, был принят во внимание тот факт, что в системе подготовки обучающихся основной школы наибольший объём знаний, определяющих уровень их подготовки, относится к таким содержательным блокам, как «Химические реакции» и «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения». По этой причине суммарная доля заданий (от общего количества всех заданий), проверяющих усвоение их содержания, составила 35 % и 25 % соответственно.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Распределение заданий по всем содержательным разделам «Первоначальные химические понятия» – 10 %; «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов» – 10 %; «Строение вещества» – 2,5 %; «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения» – 35 %; «Химические реакции» – 25 %; «Химия и окружающая среда» – 7,5 %, «Расчёты» - 10 %.

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	54,16	16,13	32,7	48,87	79,71
В №-2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	82,6	38,71	71,76	83,46	93,48
В №-3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	77,62	58,06	62	76,88	92,75
В №-4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	77,77	11,29	61,68	79,14	93,93
В №-5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	88,08	32,26	77,92	92,29	95,83
В №-6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	72,89	22,58	53,29	73,5	91,85
В №-7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	71,06	3,23	44,37	74,81	94,02
В №-8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	43,69	0	17,2	37,22	75
В №-9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	47,19	14,52	22,08	42,11	75,36
В №-10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	56,34	16,13	25,37	57,14	84,24
В №-11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	78,31	16,13	61,36	79,89	94,75
В №-12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических	П	74,21	9,68	44,69	79,51	97,92

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях						
В №-13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	54,6	6,45	28,66	53,2	80,8
В №-14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	70,81	9,68	38,22	76,88	96,2
В №-15	Окислительно–восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	86,25	41,94	73,89	88,16	97,46
В №-16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	39,6	12,9	22,93	35,34	59,42
В №-17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид–, сульфат–, карбонат–, фосфат–, гидроксид–ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	43,28	8,06	14,54	37,22	75,63
В №-18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	70,18	3,23	43,95	74,81	91,85
В №-19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Выполнения расчетов	Б	23,71	0	6,58	18,05	45,11
С №-1	Окислительно–восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	71,23	6,45	42,25	76,07	94,93
С №-2	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	46,85	0	12,15	43,09	82,7
С №-3	Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе	В	43,21	0	5,24	37,34	83,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполне ния ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-4	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид–, иодид–, сульфат–, карбонат–, силикат–, фосфат–, гидроксид–ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	78,89	9,68	54,03	86,94	96,24
D №-1	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	91,46	46,77	84,71	94,64	96,65

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В результате проведения анализа основных статистических характеристик заданий с использованием обобщенного плана варианта КИМ по предмету «Химия» (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) выявлены три задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 %.

Номер задания в КИМ	Название раздела	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения в регионе
В № - 8	Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения.	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	43,69
В № - 16	Химия и окружающая среда.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка	39,6

		веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	
В № - 19	Химия и окружающая среда. Расчёты.	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	23,71

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 % отсутствуют.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Проделанный анализ заданий с кратким ответом на выявление типичных затруднений отражает отсутствие ошибок и их исправление в веере ответов.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения в регионе	Суть типичных ошибок в заданиях с кратким ответом	Пути устранения типичных ошибок

В № - 8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	43,69	Частично усвоены знания об общих химических свойствах способах получения, и применения оксидов (основных, амфотерных, кислотных). Слабо сформированы умения характеризовать (описывать) общие химические свойства оксидов, прогнозировать свойства веществ в зависимости от их состава и строения; возможности протекания химических превращений; определять принадлежность веществ к определенному классу соединений.	Включать в урочную и внеурочную деятельность на постоянной основе задания: «осуществить цепочку превращений», «определить с какими из предложенных веществ будет реагировать», «найти соответствие между классами неорганических соединений и их свойствами» и т.д. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
В № - 9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	47,19	Частично усвоены знания об общих химических свойствах металлов и неметаллов; способах получения, и применения сложных веществ. Слабо сформированы умения характеризовать (описывать) общие химические свойства веществ различных классов; прогнозировать свойства веществ в зависимости от их состава и строения; возможности протекания химических превращений; определять принадлежность	Включать в урочную и внеурочную деятельность на постоянной основе задания: «осуществить цепочку превращений», «определить с какими из предложенных веществ будет реагировать», «найти соответствие между классами неорганических соединений и их свойствами» и т.д. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ

				веществ к определенному классу соединений.	
В № - 16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	39,6	Недостаточно сформированы знания правил безопасной работы в школьной лаборатории, знаний лабораторной посуды и оборудования. А также умения разделения смесей и очистки веществ, приготовления растворов, решения проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.	Включать в урочную и внеурочную деятельность на постоянной основе задания на анализ информации о влиянии промышленности, сельского хозяйства, транспорта и др. на состояние окружающей среды; проводить эксперименты для приобретения опыта использования различных методов изучения веществ: наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов. Формировать основы химической грамотности: способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и

					окружающей среды. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
В № - 17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	43,28	Не умеют определять характер среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Не достаточно сформированы знания о качественных реакциях на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа), а также получениях газообразных веществ и качественных реакциях на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Включать в урочную и внеурочную деятельность на постоянной основе задания на определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа); получение газообразных веществ и их качественные реакции (кислород, водород, углекислый газ, аммиак). Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
В № - 19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Выполнения расчетов	Б	23,71	Недостаточно сформированы знания о химическом загрязнении окружающей среды и его последствиях, и умениях поведения человека в мире веществ, материалов и химических реакций. Не умеют проводить расчеты на основе формул и уравнений реакций.	Включать в урочную и внеурочную деятельность на постоянной основе задания на анализ информации о влиянии промышленности, сельского хозяйства, транспорта и др. на состояние окружающей среды. Проводить расчеты на основе формул и уравнений реакций. Формировать основы

					химической грамотности: способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Следуя перечню проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (на основе п. 43 ФГОС), можно выделить задания, повлиявшие на успешность выполнения заданий КИМ и относящиеся к **познавательным УУД**:

1.1 Базовые логические действия

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – задание № 8

В задании № 8 школьники продемонстрировали слабые знания в выявлении и характеризовании существенных признаков объектов. Для этого педагогам необходимо учить установить наличие у объекта/явления системы необходимых и достаточных признаков. Учить обучающихся дифференцировать признаки на существенные и несущественные. Эти признаки предполагают владение понятием признак, свойство и умением выделять в предметах различные свойства. Для усвоения приема подведения под понятие предполагает усвоение целой системы логических знаний и операций: необходимых и достаточных свойств, понимание того, чем отличается необходимое свойство от достаточного, что такое вообще свойства, как их выделять в предмете, чем отличается свойство существенное от свойства несущественного и др. Необходимо в уроки включать задания на отработку данных умений.

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа – задания – задание № 7

В задании № 7 школьники продемонстрировали слабые знания устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа для характеристики классов неорганических соединений. В следствии чего можно сделать вывод о важности данных тем при изучении школьного курса химии и необходимости отработки такого метапредметного результата. В задании № 7 на способ решения учебной задачи необходимо выполнить следующий алгоритм для того, чтобы данное умение было отработанным школьниками и применено в учебной ситуации: 1) выделение признаков у объектов; 2) установление общих признаков; 3) выделение основания для сравнения/классификации (одного из существенных признаков); 4) сопоставление объектов по данному основанию.

Не выполнение какого-либо из пунктов зачастую приводит к ошибкам в решении подобного рода задач.

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов – задания № №11, 17.

В задании № 11 школьники продемонстрировали слабые знания причинно-следственных связей между веществами и определения типа химической реакции. В задании № 17 школьники продемонстрировали слабые знания причинно-следственных связей между веществами, взятых в виде водных растворов и реактивами, с помощью которого можно различить эти вещества.

В следствии чего можно сделать вывод о важности данных тем при изучении школьного курса химии и необходимости отработки такого метапредметного результата как «выявление причинно-следственных связей».

Педагогам необходимо, формируя умения устанавливать причинно-следственные связи обучать школьников простыми умениями: выделять в предметах свойства; иметь понятие об общих и отличительных признаках предметов; определять в предметах существенные и несущественные признаки; различать необходимые и достаточные признаки предметов; устанавливать родовидовые отношения; выполнять простейшие умозаключения; анализировать.

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных) - задания №№ 9, 19.

В заданиях №№ 9 и 19 на способ решения учебной задачи необходимо выполнить следующий алгоритм для того, чтобы данное умение было отработанным школьниками и применено в учебной ситуации: 1) восприятие и осмысление задачи (анализ текста); 2) поиск плана решения; выполнение плана решения. Может быть устным или письменным, полным или частичным; 3) проверка решения, включает в себя подстановку результата в условие, сравнение с образцом, составление и решение обратной задачи.

Не выполнение какого-либо из пунктов зачастую приводит к ошибкам в решении подобного рода задач.

1.2 Базовые исследовательские действия

1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой – задание № 24

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений – задания №№ 23, 24

В заданиях №№ 23, 24 школьники продемонстрировали слабые знания проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, а также самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

В следствии чего можно сделать вывод о важности данных тем при изучении школьного курса химии и необходимости отработки такого метапредметного результата. Необходимо регулярно решать экспериментальные задачи по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Формировать основы химической грамотности: способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.

1.3 Работа с информацией

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями – задания №№ 22, 23

Задание № 22 требовало умений вычисления количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции, вычисления массовой доли растворенного вещества в растворе неумение выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач и осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата привело к низким результатам.

Задание № 23 требовало умений решать экспериментальные задачи по теме «Неметаллы IV – VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Слабые умения самостоятельно планировать пути достижения целей и корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией привело к невысоким результатам.

В заданиях №№ 22 и 23 требовалось внимательно прочитать текст, отметить ключевые позиции, правильно прочитать и понять вопрос.

Коммуникативные УУД

2.1 Общение

2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов – задания 23, 24

Задания №№ 23, 24 требовало умений решать экспериментальные задачи по теме «Неметаллы IV – VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Слабые умения самостоятельно планировать пути достижения целей и корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией привело к невысоким результатам.

В следствии чего можно сделать вывод о важности данных тем при изучении школьного курса химии и необходимости отработки такого метапредметного результата. Необходимо регулярно решать экспериментальные задачи по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Формировать основы химической грамотности: способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.

Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений – задание 16.

Задание № 16 требовало знаний правил безопасной работы в школьной лаборатории, знаний лабораторной посуды и оборудования. Умений разделения смесей и очистки веществ, приготовления растворов, решения проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни.

Педагогам необходимо регулярно на уроках решать задачи данного типа.

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение – задания 23, 24

Задания № 23, 24 требовало умений решать экспериментальные задачи по теме «Неметаллы IV – VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа). Слабые умения самостоятельно планировать пути достижения целей и корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией привело к низким результатам.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Большинство обучающихся показали достаточные знания закономерностей изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева, понятий «Валентность», «Степень окисления химических элементов», знания о строении вещества и химической связи: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая, о строении атома и строении электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, знания закономерностей изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. Знания и умения составлять окислительно-восстановительные реакции.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Для всех групп, обучающихся с разным уровнем подготовки недостаточно сформированы умения характеризовать (описывать) общие химические свойства веществ различных классов, подтверждая это описание примерами молекулярных уравнений соответствующих химических реакций, прогнозировать свойства веществ в зависимости от их состава и строения; возможности протекания химических превращений.

У группы обучающихся с минимальным уровнем подготовки наблюдается отсутствие не только системного понимания химических явлений, строения и свойств веществ, умений составлять формулы веществ и уравнения реакций, но и слабо сформированы метапредметные умения: устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать расчетные и экспериментальные химические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни. Важнейшим ресурсом в повышении успеваемости слабо подготовленных обучающихся является грамотно выстроенный учебный процесс, направленный на коррекцию наиболее значимых недостатков в подготовке обучающихся.

При выявлении типичных затруднений и ошибок, составлении методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учитывалось, что элементы содержания считаются неосвоенными, а умения – не сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, ниже 50.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
- несформированность системы химических понятий у выпускников 9 классов;
- выполнение заданий второй части ОГЭ является трудным для выпускников, особенно с низким уровнем подготовки, т.к. требует от них обобщения и применения знаний в новой ситуации;

– при выполнении заданий с развернутым ответом обучающиеся небрежно относятся к химической символике, правилам записи формул веществ, уравнений всех типов реакций, не умеют устанавливать причинно-следственные связи, отсутствует логическая последовательность в решении задач, невнимательное прочтение заданий, незнание формул для расчетов, небрежность в записи единиц измерения.

○ *Прочие выводы*

Система работы учителя должна быть направлена на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Одним из успешных действий является систематическое сопутствующее повторение важных тем курса химии.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

- проанализировать содержание и структуру КИМ, используемых учителями для проведения тематического контроля, провести анализ ошибок, допущенных выпускниками в 2024 году, скорректировать тематическое планирование рабочих программ по химии;
- разработать контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижений обучающихся, используя задания разного типа и формата банка открытых заданий ФИПИ;
- продумать систему повторения школьного курса предмета «Химия», включая в образовательную деятельность учебно-познавательные и учебно-практические задачи, направленные на достижение планируемых результатов;
- включать обучающихся в контрольно-оценочную деятельность для приобретения навыков самооценки и взаимооценки;
- использовать в учебном процессе технологии смыслового чтения, формирующего оценивания как ресурсы преодоления школьной неуспешности при обучении химии;
- систематически повышать уровень предметной подготовки учителей химии через курсы повышения квалификации, вебинары, семинары, мастер-классы;
- организовать семинары по использованию оборудования Центров «Точка роста» и школьных Кванториумов в реализации практической части курса химии в основной школе.

Проверяемые элементы содержания/умения	Типичные ошибки участников ОГЭ 2024 года	Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся
Основные понятия химии (уровень атомно-молекулярных представлений)		
знания: чистые вещества и смеси; атом; молекула; химический элемент; знаки химических элементов; простые и сложные вещества; относительная атомная и молекулярная массы; классификация и номенклатура неорганических веществ умения: использовать химическую символику для составления формул веществ, молекулярных уравнений химических реакций, электронного баланса; раскрывать смысл основных химических понятий и применять эти понятия при описании свойств веществ и их превращений; классифицировать химические элементы, неорганические вещества	Недостаточно знают классификацию и номенклатуру неорганических веществ, особенно тривиальную; не могут различать простые и сложные вещества, чистые и смеси. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные связи между названием химического элемента и названием его сложных соединений; использовать алгоритмы при составлении формул веществ, определении класса; небрежно относятся к химической символике, записи химических формул; путают понятия валентность, степень окисления и заряд иона	Включать в урочную и внеурочную деятельность проведение опытов с использованием различных классов веществ. Разработать методические рекомендации по реализации практической части курса химии, проведению практикумов. Проводить химические диктанты по номенклатуре химических элементов и их соединений. Применять пособие Белан Н.А. Подготовка учащихся к олимпиаде по химии: методические рекомендации, справочные и дидактические материалы: Омск: БОУДПО «ИРООО», 2019. — 88 с. для коррекционной работы по отдельным темам. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева		
знания: закономерности изменения свойств атомов химических элементов и их соединений на основе положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и строения атома; строение атома; строение энергетических уровней атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; Периодический закон Д.И.	Слабо сформированы навыки использовать при выполнении учебных заданий тексты учебника, справочные материалы (Периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева, таблицу растворимости кислот, оснований и солей в воде, электрохимический ряд напряжений металлов).	Включать в урочную и внеурочную деятельность работу со справочными материалами, Периодической системой химических элементов Д.И. Менделеева, таблицей растворимости кислот, оснований и солей в воде, электрохимический ряд напряжений металлов. Проводить химические диктанты по номенклатуре химических элементов и их соединений. Применять пособие Белан Н.А. Подготовка учащихся к олимпиаде по химии: методические рекомендации, справочные и дидактические материалы: Омск:

Менделеева; Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева; физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номера группы и периода Периодической системы умения: соотносить обозначения, которые имеются в Периодической системе химических элементов, с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов и распределение их по электронным слоям)	Не знают, где в Периодической системе находится тот или иной химический элемент. Допускают ошибки в соотнесении обозначений, которые имеются в Периодической системе химических элементов, с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов и распределение их по электронным слоям)	БОУДПО «ИРООО», 2019. — 88 с. для коррекционной работы по отдельным темам. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Строение вещества		
знания: электроотрицательность; ковалентная химическая связь; неполярная и полярная; ионная связь; металлическая связь; химические формулы; индексы; валентность; степень окисления умения: классифицировать, определять виды химической связи (ковалентной и ионной) в неорганических соединениях	Путают понятия валентность, степень окисления и заряд иона; делают ошибки в определении степени окисления атомов элементов в бинарных соединениях по формулам; делают ошибки в составлении формул бинарных веществ по валентностям и степеням окисления; не могут определить вид химической связи в соединении	Включать в урочную и внеурочную деятельность решение заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии
Многообразие химических реакций		
знания: физические и химические явления; химические уравнения; коэффициенты; условия и признаки протекания химических реакций; закон сохранения массы веществ умения: классифицировать химические реакции (по числу и составу	Слабо сформированы знания о классификации химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления атомов химических элементов, поглощению или выделению	Включать в урочную и внеурочную деятельность решение заданий по теме «Электролитическая диссоциация. Электролиты и неэлектролиты. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей»; решать задания по составлению реакций ионного обмена, определению условий протекания реакций ионного обмена; решать задания на определение окислителя и восстановителя; составлять

участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степени окисления химических элементов)	энергии; слабо сформированы умения устанавливать связи между реально наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, происходящими в микромире; не могут определить условия протекания реакций ионного обмена; стараются уравнивать окислительно–восстановительные реакции методом подбора коэффициентов	окислительно–восстановительные реакции. Применять пособие Белан Н.А. Подготовка учащихся к олимпиаде по химии: методические рекомендации, справочные и дидактические материалы: Омск: БОУДПО «ИРООО», 2019. — 88 с. для коррекционной работы по отдельным темам. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Многообразие веществ		
знания: о веществах, об их превращениях и практическом применении; общие химические свойства металлов и неметаллов; химические свойства щелочных и щелочноземельных металлов, алюминия и железа; химические свойства неметаллов: водорода, кислорода, галогенов, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; химические свойства сложных веществ: оксидов, оснований, кислот, солей; способы получения, химические свойства и применение оксидов (основных, амфотерных, кислотных), оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей умения: классифицировать химические элементы, неорганические вещества, определять принадлежность веществ к определенному классу соединений. осуществлять генетическую связь между классами неорганических соединений	Частично усвоены знания об общих химических свойствах металлов и неметаллов; способах получения, и применения оксидов (основных, амфотерных, кислотных), оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей. Слабо сформированы умения характеризовать (описывать) общие химические свойства веществ различных классов, подтверждая это описание примерами молекулярных уравнений соответствующих химических реакций; прогнозировать свойства веществ в зависимости от их состава и строения; возможности протекания химических превращений; определять принадлежность веществ к определенному классу соединений	Включать в урочную и внеурочную деятельность задания: «осуществить цепочку превращений», «определить с какими из предложенных веществ будет реагировать», «найти соответствие между классами неорганических соединений и их свойствами» и т.д. Применять пособие Белан Н.А. Подготовка учащихся к олимпиаде по химии: методические рекомендации, справочные и дидактические материалы: Омск: БОУДПО «ИРООО», 2019. — 88 с. для коррекционной работы по отдельным темам. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Экспериментальная часть		

знания: проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; химическое загрязнение окружающей среды и его последствия; токсичные, горючие и взрывоопасные вещества; изменение окраски индикаторов в различных средах; качественные реакции на ионы в растворе; получение кислорода, водорода, аммиака и углекислого газа, изучение их свойств; качественные реакции на газообразные вещества; лабораторное оборудование и приемы обращения с ним; правила безопасной работы в химической лаборатории; способы разделения смесей; приготовление растворов с определенной массовой долей растворенного вещества умения: владеть бытовой химической грамотностью; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; массовую долю химического элемента по формуле соединения; массовую долю вещества в растворе; вычислять по химическим уравнениям количества, объема, массы вещества по количеству, объему, массе реагентов или продуктов реакции	Не знают способов получения кислорода, водорода, аммиака и углекислого газа; качественные реакции на газообразные вещества; изменение окраски индикаторов в различных средах; качественные реакции на ионы в растворе. Затрудняются выстраивать развернутые письменные и устные ответы с опорой на информацию из учебника и справочных материалов, грамотно использовать изученный понятийный аппарат курса химии; испытывают проблемы в вычислении массовой доли химического элемента в соединении; в расчетах массовой доли растворенного вещества в растворе; в вычислении по химическим уравнениям количества, объема, массы вещества по количеству, объему, массе реагентов или продуктов реакции. Слабо владеют бытовой химической грамотностью; не могут объяснить проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни	Включать в урочную и внеурочную деятельность задания на анализ информации о влиянии промышленности, сельского хозяйства, транспорта и др. на состояние окружающей среды; проводить эксперименты для приобретения опыта использования различных методов изучения веществ: наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов. Решать экспериментальные задачи по темам «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Проводить расчеты на основе формул и уравнений реакций. Формировать основы химической грамотности: способность анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умение анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- использовать систему наставничества и ресурс ЦНППМ для повышения профессионального мастерства педагогов;
- создать банк лучших практик учителей, стабильно показывающих высокие результаты обучения химии;
- продолжить регулярные семинары (ВКС) в БОУ ДПО «ИРООО» для учителей химии и школьников по решению трудных заданий ОГЭ;

- продолжить работу творческих групп по созданию методических рекомендаций и пособий для учителей химии;
- продолжить практику пробных тестов в формате ОГЭ 2 раза в год, для контроля ситуации по подготовке к ГИА.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Для группы с минимальным уровнем подготовки, с риском получить отметку «2» необходимо и регулярно на каждом занятии проводить химические диктанты и составлять уравнения разных типов реакций. Регулярно в образовательный процесс включать задания по работе с текстами химического содержания, необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность эксперимент.

Для группы с удовлетворительной подготовкой, с отметкой «3», необходимо проводить химические диктанты и составлять уравнения разных типов реакций, проводить анализ и конструирование определений, создавать обобщения в рамках изучаемого понятийного аппарата, устанавливать аналогии, раскрывать основное содержание термина, обращать внимание на его осмысление, используя прием семантизации (объяснение значения слов).

Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий на качественные реакции, получение веществ, расчетные задачи, предлагать решать задания по разным темам из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ.

○

Проверяемые элементы содержания	Причины затруднений участников ОГЭ 2024 года	Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки
Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Путают понятия химический элемент и простое вещество, простое и сложное вещество, не знают классификацию и номенклатуру, не могут распознать в Таблице Д.И. Менделеева металлы и неметаллы	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно на каждом занятии проводить химические диктанты и работать с Таблицей Д.И. Менделеева. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий на распознавание химического элемента и простого вещества
Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов	Слабо сформированы знания о строении атома, элементарных частицах; не могут давать характеристику атома химического элемента по Таблице Д.И. Менделеева; не умеют объяснять	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно на каждом занятии работать с Таблицей Д.И. Менделеева. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для

Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	закономерности изменения свойств соединений химических элементов в группах и периодах Периодической системы Д.И. Менделеева	группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Слабо сформированы знания о закономерностях изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева. Слабо сформированы умения прогнозировать свойства химических элементов и веществ ими образованных по положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо на каждом занятии работать с Таблицей Д.И. Менделеева. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Валентность. Степень окисления химических элементов	Путают понятия: валентность и степень окисления химических элементов; делают ошибки в составлении формул бинарных веществ по валентностям и степеням окисления; не могут определить степень	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо постоянно давать задания на определение валентности и степени окисления химических элементов в соединениях и составлять формулы бинарных веществ по валентностям и степеням окисления. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ

	окисления элемента в соединении	
Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Допускают ошибки в определении типа химической связи в соединении: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019 Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Слабо освоены знания о строении атома; строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; не могут определить закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо постоянно работать с Периодической системой Д.И. Менделеева; применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Классификация и номенклатура неорганических веществ	Большинство выпускников допускают ошибки в классификации и номенклатуре неорганических веществ, т.к. просто не выучили	Для всех групп, обучающихся необходимо проводить постоянно химические диктанты; интеллектуальные игры по номенклатуре. Применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019.

		Подбирать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Большинство выпускников показали слабые знания химических свойств простых веществ; химических свойств оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Минус знания принадлежности к определенному классу неорганических веществ	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019
Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Большинство выпускников показали слабые знания химических свойств простых и сложных веществ: гидроксидов и солей. Еще сказалось неумение анализировать и делать выбор, опираясь на знания свойств класса вещества и умения составлять уравнения реакций	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2018. Применять пособие Белан Н. А. Подготовка учащихся к олимпиаде по химии: методические рекомендации, справочные и дидактические материалы: Омск.: БОУДПО «ИРООО», 2019. — 88 с. для коррекционной работы по отдельным темам
Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Слабые знания химических свойств простых и сложных веществ: гидроксидов и солей. Еще неумение анализировать и находить соответствие, опираясь на знания класса вещества и его свойств, умения составлять уравнения реакций	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2018. Применять пособие Белан Н. А. Подготовка учащихся к олимпиаде по химии: методические рекомендации, справочные и дидактические материалы: Омск.: БОУДПО «ИРООО», 2019. — 88 с. для коррекционной работы по отдельным темам
Классификация химических	Большинство выпускников допускают ошибки	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие:

реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	в классификации химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2018. Применять пособие Белан, Н. А. Подготовка учащихся к олимпиаде по химии: методические рекомендации, справочные и дидактические материалы: Омск: БОУДПО «ИРООО», 2019. — 88 с. для коррекционной работы по отдельным темам
Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Допускают ошибки в основном группы с минимальным уровнем подготовки, не сформировано понятие о химической реакции. Не знают условий и признаков протекания химических реакций. Не могут составить химические уравнения	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо максимально часто составлять уравнения реакций по всем классам неорганических веществ и их свойствам. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Группы с минимальным уровнем подготовки путают понятия электролиты и неэлектролиты, катионы и анионы. Не знают механизма электролитической диссоциации кислот,	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо часто составлять уравнения диссоциации кислот, щелочей и средних солей. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор

	щелочей и солей (средних) и не могут составлять уравнения диссоциации	заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Группы с минимальным уровнем подготовки не могут составлять реакции ионного обмена и объяснять условия их осуществления, не могут указать признаки реакции, не знают, как выглядят вещества, т.е. их физических свойств	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии, где представлено много заданий по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Окислительно–восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Группы с минимальным уровнем подготовки не могут составлять уравнения окислительно–восстановительных реакций. Путают окислитель и восстановитель, не могут составить электронный баланс, уравнивают подбором коэффициентов	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо в работе применять пособие: Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы	Большинство выпускников допускают ошибки при работе с лабораторным оборудованием и посудой, т.к. мало участвуют в проведении экспериментов. Путают методы разделения смесей и очистки веществ. не могут приготовить раствор. Не могут объяснить наличие проблемы безопасного использования веществ и	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии, где представлено много заданий по данной теме Ответственно относиться к выполнению практической части курса химии, не заменять выполнение реальных экспериментов на виртуальные. Вовлекать обучающихся в проектную деятельность с выполнением ряда опытов, исследований, требующих практических химических навыков. Проведение

безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	химических реакций в повседневной жизни. Объяснить химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, существование человека в мире веществ, материалов и химических реакций	практикумов с использованием оборудования Центров «Точка роста» и школьных Кванториумов для реализации общеобразовательных программ по химии
Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных	Группы с минимальным уровнем подготовки не могут определить характер среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Не знают качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Не умеют различать газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии, где представлено много заданий по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Выполнять практическую часть курса химии

веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)		
Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Группы с минимальным уровнем подготовки испытывают трудности в вычислении массовой доли химического элемента в веществе, возможно из-за слабой математической подготовки и незнания формул веществ	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Для всех групп обучающихся вопросы химического загрязнения окружающей среды и его последствий вызывают трудности в ответе. Вероятно мало работают с текстами учебников и дополнительных источниках информации по теме «Человек в мире веществ, материалов и химических реакций»	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н.А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии, где представлено много заданий по данной теме. Вовлекать обучающихся в пропагандистскую деятельность, работу с текстами дополнительных источников информации по теме
Окислительно– восстановительные реакции. Окислитель	Группы с минимальным уровнем подготовки не могут составлять уравнения окислительно–	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо в работе применять пособие: Контрольно–корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при

и восстановитель	восстановительных реакций. Путают окислитель и восстановитель, не могут составить электронный баланс, уравнивают подбором коэффициентов	освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Для всех групп обучающихся вызывают трудности задания на взаимосвязь различных классов неорганических веществ с использованием реакций ионного обмена и знание условий их осуществления	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии, где представлено много заданий по данной теме
Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе	Для всех групп обучающихся вызывают трудности задания на вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Это связано не только с незнанием свойств веществ, но и слабой математической грамотностью	Для всех групп обучающихся необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии, где представлено много заданий по данной теме. Привлекать к совместной работе учителей математики
Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их	Группы с минимальным уровнем подготовки испытывают трудности в теоретической части решения экспериментальных	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Применять пособие: Контрольно-корректирующая деятельность учителя для преодоления неуспешности обучающихся при освоении курса

соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид–, иодид–, сульфат–, карбонат–, силикат–, фосфат–, гидроксид–ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид–, иодид–, сульфат–, карбонат–, силикат–, фосфат–, гидроксид–ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	химии в основной школе.: методическое пособие / сост. Н. А. Белан [и др.]. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. Использовать методические материалы, предназначенные в помощь учителю на сайте БОУ ДПО «ИРООО» в разделе Ассоциации учителей химии, где представлено много заданий по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Правила безопасной работы в школьной лаборатории показали на реальном эксперименте все категории обучающихся, даже группа с минимальным уровнем подготовки 50 %, что было вызвано дополнительной подготовкой перед экзаменом	Для работы со всеми группами обучающихся необходимо ответственно относиться к выполнению практической части курса химии, не заменять выполнение реальных экспериментов на виртуальные. Вовлекать обучающихся в проектную деятельность с выполнением ряда опытов, исследований, требующих практических химических навыков, соблюдения правил безопасной работы в школьной лаборатории, правильного применения лабораторной посуды и оборудования. Проведение практикумов с использованием оборудования Центров «Точка роста» и школьных Кванториумов для реализации общеобразовательных программ по химии

○ *Администрация образовательных организаций*

Следить за полномерной реализацией практической части курса химии, пополнять материальную базу кабинета химии, обновлять наглядные пособия, оборудование, вещества. Спланировать с учителем химии коррекционную работу для группы с минимальным уровнем подготовки и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3». Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» помочь педагогам в организации внеурочных мероприятий по химии (интеллектуальные игры, неделя химии, олимпиады и др.).

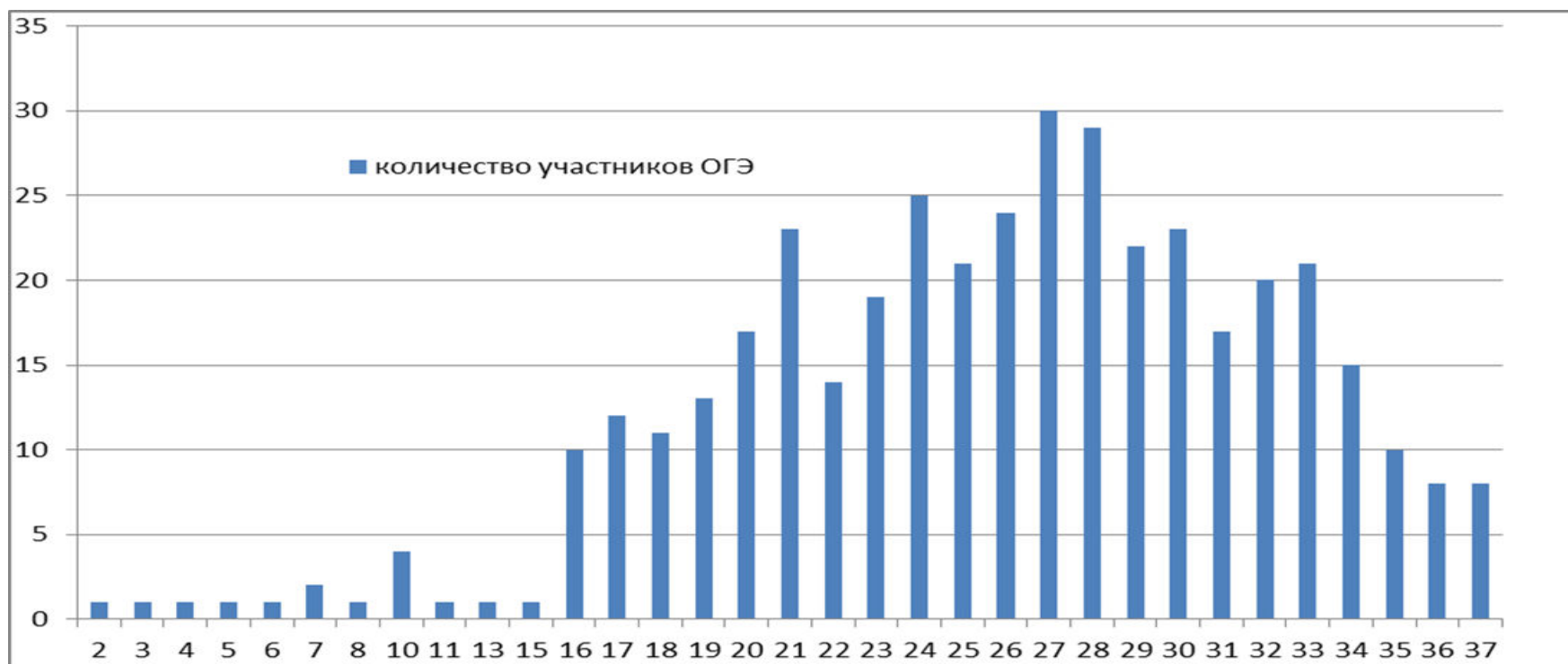
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- разработать методические рекомендации по реализации практической части курса химии, проведению несложных химических экспериментов;
- проводить семинары для учителей по решению вопросов преодоления школьной неуспешности (для группы с минимальным уровнем подготовки и для группы с удовлетворительной подготовкой) и семинары по подготовке школьников к олимпиадам для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5»;
- применять технологию контрольно-корректирующей деятельности, парацентрическую технологию обучения, технологию критического мышления, технологии формирующего и критериального оценивания;
- использовать систему наставничества и ресурс ЦНППМ для повышения профессионального мастерства педагогов;
- создать банк лучших практик учителей, стабильно показывающих высокие результаты обучения химии;
- продолжить регулярные семинары (ВКС) в БОУ ДПО «ИРООО» для учителей химии и школьников по решению трудных заданий ОГЭ;
- продолжить работу творческих групп по созданию методических рекомендаций и пособий для учителей химии;
- продолжить практику пробных тестов в формате ОГЭ 2 раза в год, для контроля ситуации по подготовке к ГИА.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗА-
ТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	20	3,62	11	2,22	15	3,69
«3»	169	30,62	133	26,87	119	29,24
«4»	250	45,29	227	45,86	191	46,93
«5»	20	3,62	124	25,05	82	20,15

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углубленным изучением литературы. Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или лироэпического, или драматического) текста. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1. направлено в первую очередь на анализ содержания приведенного фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в заданном направлении.

Второй комплекс заданий отнесен к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведенному тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведен в экзаменационной работе. Рекомендуемый примерный объем каждого ответа на задания части 1 составляет 3-5 предложений; максимальный балл за ответ на задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2 – 4, задания 2.1/2.2 – 5. В задании 4 рекомендуемый объем ответа – 5-8 предложений; максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развернутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объемом 200-250 слов (минимально необходимый объем – 150 слов), аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Максимальный балл за сочинение – 16.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году
Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-1	Развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов	базовый	83,05	40	71,01	87,7	97,56
С №-2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	базовый	70,02	43,33	59,24	71,99	85,98
С №-3	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с	базовый	54,79	22,22	23,81	61,26	90,65

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.						
С №-4	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	базовый	52,09	16,67	23,53	57,07	88,41
С №-5	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. Построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов	базовый	82,56	43,33	72,27	86,39	95,73
С №-6	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	базовый	72,85	30	59,24	78,01	88,41
С №-7	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приве-	повышенный	84,89	50	73,11	89,01	98,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	денным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
С №-8	Построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов при сопоставлении	повышенный	66,89	26,67	53,36	67,54	92,38
С №-9	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	повышенный	65,6	36,67	48,74	68,85	87,8
С №-10	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	высокий	69,04	6,67	54,62	72,95	92,28
С №-11	Построение аргументиро-	высокий	70,11	8,89	52,38	75,92	93,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ванного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов						
С №-12	Опора на теоретико-литературные понятия при анализе текста	высокий	67,32	10	54,62	71,73	85,98
С №-13	Композиционная цельность и логичность письменной речи	высокий	80,26	6,67	69,75	85,86	95,93
С №-14	Соблюдение речевых норм	высокий	64,25	6,67	48,74	68,32	87,8
С №-15	Соблюдение орфографических норм		71,74	6,67	57,14	76,44	93,9
С №-16	Соблюдение пунктуационных норм		53,56	0	35,29	58,64	78,05
С №-17	Соблюдение грамматических норм		79,36	6,67	68,91	84,82	95,12

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Проведя анализ основных статистических характеристик, мы можем отметить, что выпускники, несмотря на снижение качества подготовки, справились с заданиями ОГЭ в целом хорошо, так как средний процент выполнения по каждой линии заданий в регионе превышает 50-процентный показатель. Исходя из этого, мы не можем отметить линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- задания базового уровня имеют показатели от 52,09% до 83,05%;
- задания повышенного и высокого уровня – от 65,6% до 84,89% и от 53,56% до 80,26% соответственно.

В результате анализа количественных показателей выявлено, что наибольшие трудности вызвало у выпускников Омской области выполнение задания 2 базового уровня (анализ самостоятельно выбранного фрагмента в заданном направлении), также сложными для сдающих экзамен оказались некоторые проверяемые умения в задании 4 повышенного уровня (сопоставление исходного текста с другим

произведением, текст которого также приведен в экзаменационной работе) и задании 5 высокого уровня (развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения). Задания 1 и 3 базового уровня имеют примерно одинаковые показатели.

Анализируя выполнение заданий, можем отметить, что наименьший процент выполнения оказался в задании 2. Это позволяет сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения содержанием художественных текстов. Также в текущем году проблемным для учащихся оказалось привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации. В прошлом году наименьший процент выполнения был в блоке, связанном с оценкой грамотности. При сравнении показателей соблюдения языковых норм с показателями прошлого года можно заметить, что в целом уровень грамотности выпускников повысился («Соблюдение орфографических норм»: 2024 г. – 71,74% / 2023 г. – 66,6%; «Соблюдение грамматических норм»: 2024 г. – 79,36% / 2023 г. – 78,53%). Увеличение процентных пунктов можно объяснить тем, что выпускники этого года и их педагоги целенаправленно работали не только над раскрытием содержания работы, но и над её оформлением. Однако в текущем году всё ещё продолжает вызывать сложность соблюдение пунктуационных норм – 53,56%.

Успешно усвоенными являются умения составить

- развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов (С №-1 – 83,05%);
- развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. Построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов (С №-5 – 82,56%);
- развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) (С №-7 – 84,89%);
- композиционная цельность и логичность письменной речи (С №-13 – 80,26%).

Недостаточно усвоены, как было сказано выше, умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием и построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием (С №-3 – 54,79%) и соблюдение пунктуационной грамотности. Также проблематичным остаётся, как и в прежние годы, соблюдение речевых норм: во всех заданиях средний процент выполнения по этому показателю ниже, чем все другие (С №-4 – 52,09%, С №-9 – 65,6%, С №-14 – 64,25%). Ещё одно умение остаётся недостаточно освоенным, несмотря на рост процентных показателей на 4,41, – построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов при сопоставлении (С №-8 – 66,89% в 2024 г. и 62,48% в 2023 г.).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Для содержательного анализа выполнения заданий используются три варианта КИМ, выполнявшихся в субъекте РФ Омская область 14.06.2024г. максимальным количеством участников (основной период сдачи ОГЭ по литературе).

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1, мы видим, что в целом выпускники 9-х классов справились с заданиями ОГЭ неплохо, однако мы можем отметить задание 2, оказавшееся для обучающихся наиболее сложным.

Задания 2.1/2.2 отслеживают сформированность умения самостоятельно выбрать фрагмент из произведения в соответствии с заданием и построить развернутое суждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента. Верное выполнение такого задания требует хорошего знания всего текста. И именно слабое знание текста или его абсолютное незнание привело к тому, что почти у половины выпускников это задание оказалось невыполненным. В 2024 году выпускникам 9-х классов в Омской области предлагалось в заданиях 1 и 2 поработать с такими текстами, как «Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Капитанская дочка» и «Евгений Онегин» А.С. Пушкина. Низкие процентные показатели в задании 2, видимо, связаны с тем, что первых два произведения изучались учащимися в 8 классе и их тексты были уже позабыты и не проработаны перед экзаменом. Роман в стихах А.С. Пушкина – произведение большого объема, поэтому часто прочитывается школьниками бегло либо в кратком содержании, отсюда вновь плохое владение текстом. Отсюда следует, что будущим выпускникам необходимо повторять содержание изученных произведений русской литературы, входящих в Кодификатор, а учителям работать над качеством чтения и проводить контроль знания художественных текстов учащимися.

Средний процент выполнения задания 2 показал, что он оказался наиболее трудным и из всех заданий базового уровня. Более успешно выпускники 9-х классов, как всегда, справились с предложенными им в части 1 экзаменационной работы заданиями с кратким ответом 1.1/1.2 и 3.1/3.2. Эти задания вызвали затруднения у участников ОГЭ, получивших за экзамен «2». При выполнении заданий 1 и 3 данные выпускники показали недостаточный уровень сформированности умения понимать сущность поставленного проблемного вопроса и осознанно выдвигать тезис-ответ; аргументировать его, опираясь на конкретный литературный материал и авторскую позицию. Отвечая на предложенные вопросы, не все обучающиеся демонстрируют умение аргументировать свои суждения, привлекая для этого текст художе-

ственного произведения, либо работают с отрывком, интерпретируя его так, что это искажает позицию автора. Стоит отметить, что в этом году лишь небольшой процент выпускников выполнял задания 1.2 и 3.2, что говорит о недостаточном хорошем уровне умения анализировать произведение с точки зрения его формы.

Задание 4 предполагает проверку таких умений, как

- сравнение текстов двух произведений (фрагментов текстов) в указанном направлении,
- самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала,
- нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определенного в задании ракурса.

Типичные затруднения, ведущие к снижению баллов за это задание, связаны с тем, что у выпускников, допустивших ошибки при выполнении задания 4, отсутствует(-ют)

- умение выявлять имеющиеся в текстах произведений параметры сходства / различия,
- умение связывать выявленные черты сходства / различия со своеобразием художественного мышления поэтов,
- владение понятийным аппаратом литературоведения,
- готовность к обобщениям на основе сравнительного анализа текстов.

В 2024 году, выполняя задание 4, выпускники 9-х классов часто допускали одну и ту же ошибку: просто перечисляли картины осенней природы (вариант 308) или приводили диалоги лирических героев (вариант 324), но не обращались к их роли в тексте. Также проблематичным остаётся умение грамотно строить сравнительную характеристику с опорой на каждый из двух текстов. Так, ряд выпускников анализировали только один из двух текстов: либо исходный, дублируя ответ на задание 3 и не касаясь второго произведения, либо предложенный для сопоставления. Порой неуспешность выполнения сопоставительного задания была связана с неадекватным пониманием или невнимательным прочтением обучающимися формулировки задания.

Задания 5.1 – 5.5, предложенные в части 2, проверяют такие умения, как

- построение развернутого ответа (сочинение), предполагающего анализ всего произведения, или ряда произведений одного автора, или отдельного аспекта в творчестве автора,

- выдвижение необходимых тезисов и приведение развивающих их доводов,
- обоснованность суждений, подтверждение мыслей текстом,
- отсутствие логических, фактических и речевых ошибок и неточностей,
- соблюдение языковых норм.

Наиболее типичными ошибками экзаменуемых при создании развернутого ответа (сочинения) явились

- замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или цитирование стихотворений с минимальным включением анализа (так, в сочинении 5.2 варианта 308 «Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема одиночества? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)» обучающиеся часто просто приводили цитаты из выбранных стихотворений, не анализируя тексты в заданном направлении,

- раскрытие в сочинении только части вопроса (например, в сочинении 5.3 варианта 308 «Каковы, с Вашей точки зрения, положительные и отрицательные черты личности Чичикова? (По поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»)» выпускники обычно рассматривали отрицательные качества героя, не приводя положительные),

- неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе (например, в сочинении 5.5 варианта 324 «Какую роль сыграла в судьбе Андрея Соколова встреча с Ваней? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека»)» часто пересказывалась история жизни главного героя).

В работах данных заданий отмечаются затруднения при работе с литературоведческими терминами в сочинении. Участник ОГЭ должен не просто уместно упоминать в сочинении теоретико-литературные понятия, но и использовать их для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения. Большинство обучающихся включали в свои сочинения ТЛП, но не работали с ними, поэтому в основном получали 1 балл по критерию 3. Слабое владение терминологией приводило и к потере баллов по другим критериям, если тема сочинения включала в себя знание и владение тем или иным термином. В связи с этим часто происходила подмена одной темы другой или выпускник оказывался не в состоянии раскрыть предложенную тему. Так, в сочинении 5.3 варианта 324 «В чём своеобразие жанра «Мёртвых душ» Н.В. Гоголя?» многие выбравшие эту тему не только не давали качественного ответа на предложенный вопрос, но и порой вообще не могли верно назвать жанр произведения. К основным ошибкам и недостаткам, приведшим к снижению баллов по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия», мы можем отнести: 1) незнание терминов и неумение их различать (например, сентиментализм и сарказм; метафора и гипербола), 2) просто использование терминов из формулировки задания в первом абзаце сочинения и дальнейшее отсутствие работы с ними. Невысокий уровень сформированности этой компетентности у девятиклассников остается насущной проблемой литературного образования.

Ряд обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку за экзамен, вследствие неумения проанализировать предложенный вопрос либо в результате незнания художественного текста «подменяли» тему сочинения. Таковыми были сочинения 5.2 «Как в поэзии М.Ю. Лермонтова тема одиночества связана с размышлениями о творчестве? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)» (вариант 319), 5.5 «Почему, размышляя над вечными законами жизни, В.А. Жуковский обращается к миру природы? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)» (вариант 324).

При написании сочинения части 2 достаточно высокие показатели по критерию «Композиционная цельность и логичность», однако довольно часты работы, где мысль повторяется и не развивается либо оказываются несоразмерны части высказывания.

При выполнении всех заданий наиболее трудным для обучающихся оказывается выполнение такого требования, как соблюдение речевых норм; при написании развёрнутого ответа в жанре сочинения наиболее сложным оказывается соблюдение пунктуационных норм.

Анализируя все вышеизложенное, можем отметить следующие причины затруднений при выполнении заданий ОГЭ по литературе:

- несформированность навыка внимательного чтения художественных произведений;
- непонимание специфики литературоведческого анализа и его отличий от общих рассуждений «по поводу» текста либо пересказа текста;
- слабые фактологические знания о поэтике писателя, истории создания произведения и его идейно-художественном своеобразии;
- плохое знание содержания произведений (недостаточно глубокие знания текстов программных произведений, изучаемых в 5-8 классах, поверхностное знание текстов больших объемов);
- отсутствие умения аргументировать собственную позицию текстом художественного произведения;
- подмена анализа текста его пересказом или цитированием;
- несформированность умения сравнивать произведения по заданному направлению;
- слабое владение теоретико-литературными понятиями и неумение использовать их при анализе произведения;

- невысокий уровень грамотности письменной речи.

Все это позволяет определить пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников предмету в регионе:

- 1) систематически работать над качеством чтения, развивая мотивацию к осмысленному чтению;
- 2) организовывать учителям в течение года повторение изученных произведений русской литературы, входящих в Кодификатор;
- 3) проводить регулярный контроль знаний литературных фактов, сюжета, образов героев и т.д.;
- 4) уделять особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении (чтение специальной литературы, просмотр видеолекций известных литературоведов и т.п.);
- 5) при анализе художественного произведения добиваться более широкого и мотивированного использования литературоведческих терминов;
- 6) учить не только находить средства выразительности в тексте произведения, но и определять их художественную функцию в раскрытии авторских идей; учить использовать ТЛП для анализа текста;
- 7) обучать анализу лирических произведений, формированию умения сопоставлять их в различных ракурсах, выявляя черты сходства и различия;
- 8) на уроках литературы и русского языка обращать внимание детей на соблюдение речевых норм, проводить практикумы по исправлению речевых ошибок и недостатков;
- 9) при оценке письменных работ по литературе акцентировать внимание не только на содержании, но и на практической грамотности письменной речи, обратить особое внимание на проработку пунктуационных правил;
- 10) развивать системную самостоятельную работу учащихся, готовящихся к сдаче ОГЭ по литературе.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты	Предметные результаты, связанные с метапредметными результатами	Задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способностей деятельности	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
Познавательные УУД			
1.1 Базовые логические действия	- Понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и её роли в формировании гражданской ответственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации; - понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического; - овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умением анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; - овладение теоретико-литературными понятиями и использование	1, 2, 3, 4, 5	- Неумение быстро определить оптимальный для себя вариант в альтернативных заданиях; - неспособность дать конкретный ответ на поставленный проблемный вопрос вследствие неумения проанализировать предложенную формулировку, выделить в ней ключевые слова, составить тезисы ответа; - недостаточная сформированность умения внимательно читать текст; понимать сущность поставленного проблемного вопроса; - неумение соотносить свой ответ с авторской позицией; - отсутствие навыка редактировать собственный текст во время или после его написания; - «подмена» темы сочинения;

	их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений; • умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений; • умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и междутекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста; • умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино); • овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту; • развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному; • совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты; • овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа);		- неспособность самостоятельно выбрать фрагмент из произведения в соответствии с заданием; - неумение сопоставлять текст или фрагмент с другим произведением или фрагментом, строить сравнительную характеристику; - неготовность к обобщениям на основе сравнительного анализа текстов; - неумение четко сформулировать выявленные сходства или различия, связывать эти сходства или различия со своеобразием художественного мышления поэтов; - невладение или слабое владение теоретико-литературными понятиями; - неумение определять и учитывать при анализе принадлежность автора / произведения к исторической эпохе или литературному направлению; - отсутствие или недостаточный уровень умения провести анализ текста с точки зрения его идейно-художественного своеобразия

	• совершенствование умения выразительно (с учётом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и (или) фрагментов		
1.2 Базовые исследовательские действия	• Понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического; • овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умением анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; • овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений; • умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений; • умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста; • умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино); • развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; да-	1, 2, 3, 4, 5	- недостаточная сформированность умения внимательно читать текст; понимать сущность поставленного проблемного вопроса; - неумение соотносить свой ответ с авторской позицией; - отсутствие навыка редактировать собственный текст во время или после его написания; - неумение формулировать выводы после проведённого наблюдения над текстом; - неспособность самостоятельно выбрать фрагмент из произведения в соответствии с заданием; - неумение сопоставлять текст или фрагмент с другим произведением или фрагментом, строить сравнительную характеристику; - неготовность к обобщениям на основе сравнительного анализа текстов; - неумение четко сформулировать выявленные сходства или различия, связывать эти сходства или различия со своеобразием художественного мышления поэтов; - неумение или слабое владение теоретико-литературными понятиями; - неумение определять и учитывать при анализе принадлежность автора / произведения к исторической эпохе или литературному направлению;

	вать аргументированную оценку прочитанному; • совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты; • овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа); • овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту		- отсутствие или недостаточный уровень умения провести анализ текста с точки зрения его идейно-художественного своеобразия; - недостаточно развитый навык аргументировать свою позицию цитатами из рассматриваемого произведения
1.3 Работа с информацией	• Понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического; • овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умением анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; • овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений; • умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-	2, 4, 5	- Неспособность дать конкретный ответ на поставленный проблемный вопрос вследствие неумения проанализировать предложенную формулировку, выделить в ней ключевые слова, составить тезисы ответа; - недостаточная сформированность умения внимательно читать текст; - отсутствие навыка редактировать собственный текст во время или после его написания; - «подмена» темы сочинения; - неспособность самостоятельно выбрать фрагмент из произведения/произведение в соответствии с заданием; - неумение сопоставлять текст или фрагмент с другим произведением или фрагментом, строить сравни-

	литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений; • умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и междутекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста; • умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино); • овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту; • развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному; • совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты; • овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа); • овладение умением использовать словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме; • совершенствование умения выразительно (с учётом индивидуаль-		тельную характеристику; - неготовность к обобщениям на основе сравнительного анализа текстов; - неумение четко сформулировать выявленные сходства или различия, связывать эти сходства или различия со своеобразием художественного мышления поэтов; - невладение или слабое владение теоретико-литературными понятиями, неумение различать средства выразительности; - неумение определять и учитывать при анализе принадлежность автора / произведения к исторической эпохе или литературному направлению; - отсутствие или недостаточный уровень умения провести анализ текста с точки зрения его идейно-художественного своеобразия; - неумение находить примеры-иллюстрации, подтверждающие или опровергающие одну и ту же или разные идеи, позиции и др.; - несформированное умение работать со справочным материалом

	ных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и (или) фрагментов		
2. Коммуникативные УУД			
2.1 Общение	- Понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического; - овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умением анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; - овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений; - умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений; - умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста; - умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино); - совершенствование умения выразительно (с учётом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и (или) фрагментов;	1, 2, 3, 4, 5	- Неумение соотносить свой ответ с авторской позицией; - отсутствие навыка редактировать собственный текст во время или после его написания; - неумение формулировать выводы после проведённого наблюдения над текстом; - неумение четко сформулировать выявленные сходства или различия, связывать эти сходства или различия со своеобразием художественного мышления поэтов; - невладение или слабое владение теоретико-литературными понятиями, неумение различать средства выразительности; - неумение определять и учитывать при анализе принадлежность автора / произведения к исторической эпохе или литературному направлению; - недостаточно развитый навык аргументировать свою позицию цитатами из рассматриваемого произведения; - нарушение логики построения собственного высказывания; - несоответствие цитаты выдвигаемому тезису

	• овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту; • развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному; • совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты; • овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа); • понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и её роли в формировании гражданской ответственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации		
3. Регулятивные УУД			
3.1 Самоорганизация	• Понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического; • овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умением анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествовате-	1, 2, 3, 4, 5	- Неумение быстро определить оптимальный для себя вариант в альтернативных заданиях; - неспособность дать конкретный ответ на поставленный проблемный вопрос вследствие неумения проанализировать предложенную формулировку, выделить в ней ключевые слова, составить тезисы ответа; - неумение соотносить свой ответ с авторской позицией;

	ля, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; • овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений; • умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений; • умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста; • умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино); • овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту; • развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному; • совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты; • овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстually изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения,		- отсутствие навыка редактировать собственный текст во время или после его написания; - «подмена» темы сочинения; - неспособность самостоятельно выбрать фрагмент из произведения в соответствии с заданием; - неумение сопоставлять тексты в заданном направлении; - неумение четко сформулировать выявленные сходства или различия и подтвердить это текстом произведения; - невладение или слабое владение теоретико-литературными понятиями; - неумение определять роль ТЛП для раскрытия идеи произведения, образа героя и т.п.; - нарушение логики построения собственного высказывания

	позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа)		
3.2 Самоконтроль	- Понимание специфики литературы как вида искусства, принципиальных отличий художественного текста от текста научного, делового, публицистического; - овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умением анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; - овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений; - умение рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению); выявление связи между важнейшими фактами биографии писателей (в том числе А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя) и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений; - умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста; - умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино); - совершенствование умения выразительно (с учётом индивидуаль-	1, 2, 3, 4, 5 (преимущественно задание 5)	- Неумение быстро определить оптимальный для себя вариант в альтернативных заданиях; - неспособность дать конкретный ответ на поставленный проблемный вопрос вследствие неумения проанализировать предложенную формулировку, выделить в ней ключевые слова, составить тезисы ответа; - неумение соотносить свой ответ с авторской позицией; - отсутствие навыка редактировать собственный текст во время или после его написания; - «подмена» темы сочинения; - неспособность самостоятельно выбрать фрагмент из произведения в соответствии с заданием; - неумение сопоставлять тексты в заданном направлении; - невладение или слабое владение теоретико-литературными понятиями, неразличение терминов; - нарушение логики построения собственного высказывания; - нарушение языковых, в т.ч. речевых норм

	ных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и (или) фрагментов; • овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту; • развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному; • совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты; • овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа)		
3.3 Эмоциональный интеллект	• Понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и её роли в формировании гражданственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации; • овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений устного народного творчества и художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отражённую в литературных произведениях, с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умением анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, повествователя, рассказчика, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощённые в нём реалии; характер-	1, 2, 3, 4, 5 (преимущественно задания 2, 4, 5)	- недостаточная сформированность умения внимательно читать текст; понимать сущность поставленного проблемного вопроса и осознанно выдвигать тезис-ответ; - неумение соотносить свой ответ с авторской позицией; - нарушение речевых норм; - неумение редактировать собственный текст во время или после его написания; - неспособность дать конкретный ответ на поставленный проблемный вопрос вследствие неумения про-

	ризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи; • умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста; • умение сопоставлять изученные и самостоятельно прочитанные произведения художественной литературы с произведениями других видов искусства (живопись, музыка, театр, кино); • совершенствование умения выразительно (с учётом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и (или) фрагментов; • овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту; • развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора и мнениями участников дискуссии; давать аргументированную оценку прочитанному; • совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания разных жанров, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов), аннотацию, отзыв, рецензию; применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты; • овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных авторов (в том числе с использованием методов смыслового чтения, позволяющих воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями, и методов эстетического анализа)		анализировать предложенную формулировку; - недостаточно развитый навык аргументировать свою позицию цитатами из рассматриваемого произведения

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - 1) выделять смысловые части художественного текста;
 - 2) выражать субъективное отношение к прочитанному;
 - 3) строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
 - 4) выделять и формулировать тему произведения.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - 1) адекватно воспринимать задание, понимать его;
 - 2) точно отвечать на поставленный вопрос;
 - 3) владеть содержанием изученных произведений;
 - 4) подтверждать, иллюстрировать мысли, суждения текстом;
 - 5) выявлять авторскую позицию;
 - 6) выбирать отрывок из художественного произведения, соответствующий заданию;
 - 6) сопоставлять тексты лирических произведений в заданном направлении;
 - 7) использовать для анализа текста теоретико-литературные понятия;
 - 8) соблюдать языковые нормы (прежде всего речевые и пунктуационные).
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся 9 класса при сдаче экзамена по литературе можно считать:

 - 1) недостаточная отработанность умения читать формулировку задания;
 - 2) недостаточно глубокое (порой поверхностное) изучение текстов произведений, а подчас и полное незнание содержания текста;
 - 3) отсутствие системы повторения в 9 классе ранее изученного материала;
 - 4) не выработано умение сравнивать произведения по заданному направлению;
 - 5) неразвитость умения воспринимать незнакомый художественный текст;
 - 6) недостаточный контроль над знанием обучающимися теоретико-литературных понятий, содержания художественных текстов и историко-культурного контекста;
 - 7) недостаточная подготовительная работа по использованию литературоведческой терминологии в разных типах заданий;
 - 8) неотработанность умения контролировать соблюдение языковых норм;

- 9) отсутствие навыка редактирования собственного текста;
- 10) отсутствие системной самостоятельной работы обучающихся, выбравших для сдачи экзамен по литературе.

○ *Прочие выводы*

Стоит отметить, что ежегодно происходит сокращение числа выбирающих для сдачи данный предмет (2022 г. – 552 чел., 2023 г. – 495 чел., 2024 г. – 407 чел.), что, несомненно, связано с уменьшением интереса к чтению и изучению классической литературы.

Результаты экзамена показали, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Наиболее высокими остаются показатели выполнения заданий 1 и 3, в которых проверяется умение давать краткий ответ на поставленный вопрос. В таких заданиях обучающиеся, как правило, демонстрируют умение работать с текстом для подтверждения собственной позиции.

Критериальные показатели выполнения задания 2 в 2024 году заметно снизились, что подтверждает уменьшение интереса обучающихся к полноценному чтению художественных текстов (не все школьники желают читать произведения в полном объёме, подменяя чтением краткого изложения или просмотром экранизации). В текущем году было не мало работ, где выпускники не приступали к выполнению этого задания.

Результаты оценивания задания 4 показывают сохранение среднего показателя его выполнения по сравнению с предыдущими годами, что говорит о том, что задание на сопоставление всё ещё остаётся проблемным для обучающихся: недостаточно высок уровень привлечения текстов обоих произведений для аргументации, большинство выпускников привлекают текст на уровне пересказа или общих рассуждений. Однако редки работы, когда участник ОГЭ вообще не приступает к заданию 4.

Практически все участники экзамена пишут развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения (задания 5.1-5.5), при этом соблюдая обязательное требование – минимально необходимый объём в 150 слов. Однако сохраняются такие проблемные аспекты, как 1) отход от темы, 2) неумение привлекать текст для анализа и подмена анализа пересказом, 3) включение в сочинение ТЛП, но неиспользование их для анализа текста произведения, что не позволяет высоко оценить задание. Отрадно отметить, что в 2024 году продолжилась тенденция к снижению количества сочинений, оцененных нулем баллов по всем пяти критериям. Также стоит отметить, что увеличился средний процент выполнения критерия «Композиционная цельность и логичность» (К4 заданий 5.1-5.5).

Остаются проблемными критерии, отражающие владение речевыми нормами. Они имеют самые низкие показатели или одни из низких при выполнении заданий различного уровня.

Стоит отметить, что происходит рост процентных показателей при оценивании грамотности письменной речи в задании 5. Это свидетельствует о системной работе педагогов и учащихся в данном направлении, однако работа с языковыми нормами всё ещё остаётся актуальной, особенно низок уровень соблюдения пунктуационных норм. Низкие показатели оценивания критериев письменной грамотности можно объяснить тем, что участники экзамена больше сосредотачиваются на качественном выполнении содержания работы, а не на её грамотном оформлении. Также видно, что не у всех выпускников сформирован навык соблюдения языковых норм в процессе создания собственного текста, а также в редактировании уже написанного.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов** подготовки обучающихся.

Рекомендации по совершенствованию преподавания литературы в рамках основного общего образования должны быть приближены к рекомендациям о преподавании по программам среднего общего образования, поскольку согласно последней модели КИМ ЕГЭ и ОГЭ максимально преемственны, т.е. навыки и умения, которые выпускник будет демонстрировать на экзамене в 11 классе, должны развиваться на более ранних ступенях подготовки по предмету.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ **Учителям**

В ходе повышения квалификации учителей русского языка и литературы необходимо рекомендовать им

- совершенствовать методику подготовки к ОГЭ по литературе: знакомить с кодификатором и особенностями выполнения заданий, внедрять в практику методические рекомендации ФИПИ и федеральной предметной комиссии для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- развивать мотивацию к чтению художественной литературы, заинтересовывая школьников при помощи современных педагогических технологий;
- способствовать обязательному прочтению школьниками художественной литературы, входящей в школьную программу;
- совершенствовать навыки анализа текста художественного произведения в различных направлениях;

- выстраивать уроки литературы с целью развития умения понимать литературное произведение в аспекте авторского замысла и анализировать текст в единстве формы и содержания;
- развивать у обучающихся навыки сопоставительного анализа произведений (тематик, образов, мотивов и пр.);
- формировать навык построения аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов;
- сделать работу с теоретико-литературными понятиями систематической, регулярно обращаться к художественным средствам, акцентируя внимание на их роли в произведении;
- отрабатывать навык соблюдения норм современного русского литературного языка (речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических).

Для выработки данных навыков целесообразно в целом использовать системно-деятельностный подход с опорой на формирование навыков самооценки и саморедактирования.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - провести анализ результатов экзамена 2024 года по литературе, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету и преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
 - обеспечить коррекцию методических подходов в преподавании литературы для повышения показателей качества подготовки выпускников;
 - на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-филологами;
 - разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания литературы, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием преподавателей ИРОО и экспертов региональной предметной комиссии по литературе.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, прежде всего обучающихся с ОВЗ, одарённых детей и школьников с низким уровнем обученности.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе обучающихся с низким уровнем предметной подготовки: основное внимание уделить формированию навыков построения аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов. Отсутствие доказательств у данной группы обучающихся связано прежде всего с плохим знанием текстов художественных произведений, низкой теоретико-литературной подготовкой и неумением применить теоретические знания к анализу текста. Поэтому в работе с этими учащимися важны контроль чтения художественных произведений, входящих в школьную программу и

кодификатор ОГЭ по литературе, работа над смысловым чтением, а также более целенаправленное изучение ТЛП. Полезно обращение к статьям учебников и различных пособий, где даются примеры литературоведческого анализа текста. Остаётся актуальной для этой группы обучающихся формирование навыков логичного выстраивания письменного высказывания (рассуждения) с соблюдением норм современного русского литературного языка. Целесообразно организовать комплексную и системную работу в этом направлении на уроках как литературы, так и русского языка.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе обучающихся со средним уровнем предметной подготовки: в этой группе актуальным будет работа по развитию навыка осмысления проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Из методических приемов рекомендуется организовывать анализ одного и того же текста, но с разных позиций (в контексте творчества автора, в историко-литературном контексте, в контексте «вечных» тем и т.д.). В работе с данными учащимися также остаётся актуальной работа с содержанием художественного текста, особое внимание следует уделять произведениям большого объёма, сосредотачивать внимание на анализе эпизода. Целесообразно в работе с такими школьниками уделять внимание лирическим текстам не из кодификатора, чтобы научить выявлять эмоцию, душевное состояние героя, настроение, посыл произведения. Должна также проводиться работа по развитию навыков саморедактирования письменного текста с точки зрения соблюдения норм современного русского литературного языка, использованию словарей разных типов (орфографического, толкового, антонимов, синонимов и т.п.).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки: в этой группе обучающихся акцент целесообразно сделать на развитие навыков учебно-исследовательской деятельности, знакомить обучающихся с критическими и литературоведческими статьями об изучаемых произведениях, конспектированию этих статей с целью формирования навыка создания собственного текста-рассуждения, навыков научной корректной дискуссии. Этим обучающимся полезно предлагать литературоведческие статьи и видеолекции для самостоятельной подготовки к экзамену. В работе с обучающимися высокого уровня предметной подготовки важно рассматривать изученные произведения в рамках историко-литературного процесса: учить их определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению; выявлять связи между важнейшими фактами биографии писателей и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений. Из навыков, связанных с грамотностью письменной речи, внимания требуют навыки пунктуационного оформления текста с большим количеством сложноподчиненных предложений, предложений с вводными конструкциями и цитированием.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- провести анализ результатов экзамена 2024 года по литературе, обратив особое внимание на результаты выпускников ОО, не набравших минимальное количество баллов по предмету и преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов в преподавании литературы для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий в преподавании литературы, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

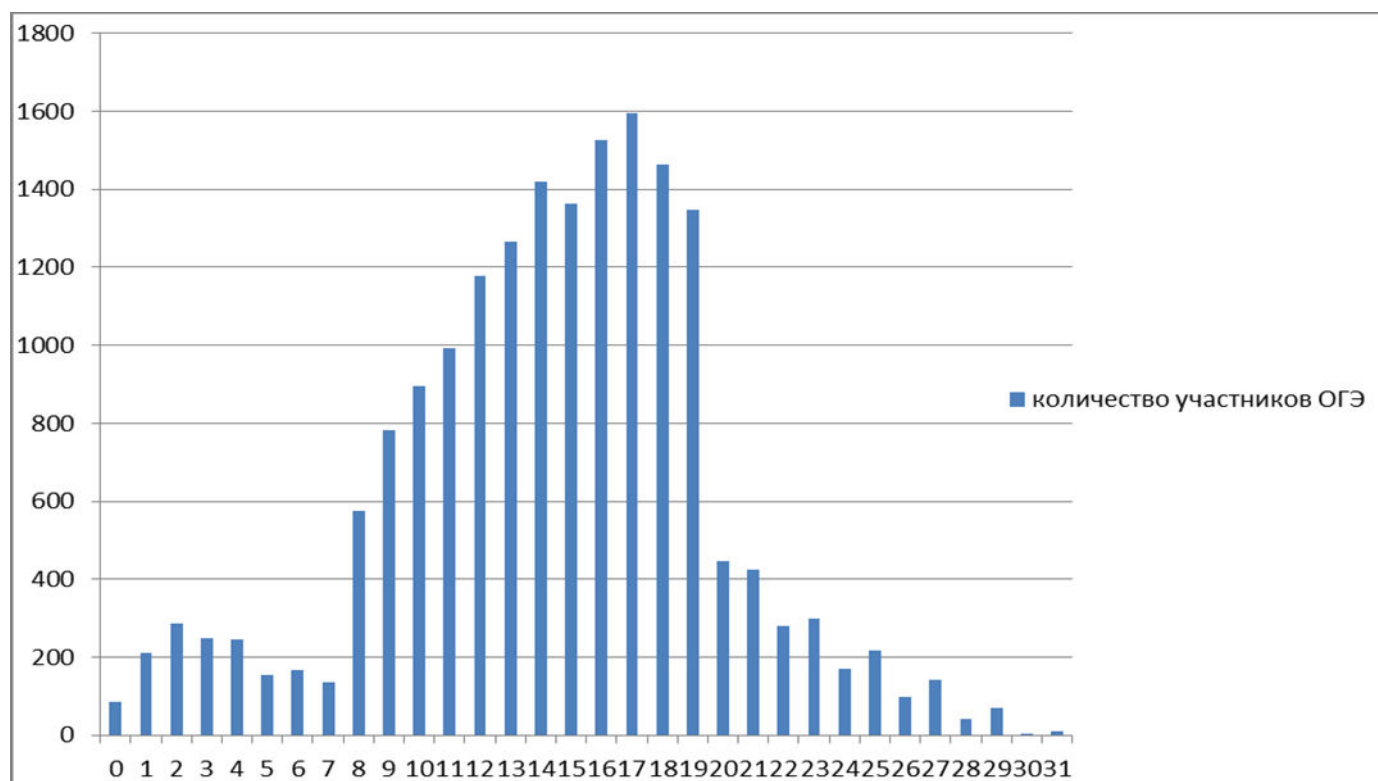
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА по литературе;
 - организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов-филологов в формате наставничества;
 - проводить для обучающихся, не только сдающих экзамен по литературе, но и планирующих сдавать его, мониторинг для определения уровня подготовки (не менее 2 раз в год);
 - ввести в практику или продолжить использование мероприятий, направленных на стимулирование интереса обучающихся к чтению;
 - рекомендовать учителям-филологам применять дифференцированный подход к изучению литературы и разработать комплекты заданий разной сложности для обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по литературе.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- провести анализ результатов экзамена 2024 года по литературе, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
 - на основе типологии пробелов в знаниях учащихся разных уровней подготовки скорректировать содержание методической работы с учителями-филологами;
 - разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания литературы, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием преподавателей ИРОО и экспертов региональной предметной комиссии по литературе;
 - рекомендовать педагогам проводить для обучающихся, сдающих экзамен по литературе, а также планирующих сдавать его, мониторинг для определения уровня подготовки (не менее 2 раз в год);
 - рекомендовать педагогам обеспечить дифференцированный подход в обучении литературе и подготовке к сдаче ОГЭ по данному предмету не только к школьникам, испытывающим трудности в обучении, но и к одарённым детям.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

МАТЕМАТИКА

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2826	15,34	2715	13,42	1610	8,88
«3»	10388	56,39	10785	53,33	7035	38,79
«4»	4720	25,62	5901	29,18	8166	45,02
«5»	488	2,65	823	4,07	1326	7,31

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897) с учётом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Работа состоит из двух частей.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Часть 1, нацеленная на проверку овладения курсом на базовом уровне, содержит 19 заданий, в совокупности охватывающих все разделы курса (арифметика, алгебра, вероятность и статистика, геометрия), и предусматривающих три формы ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных вариантов, задания с кратким ответом, задание на соотнесение. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать:

- владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и прочее);

- умение пользоваться математической записью, применять знания в решении математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности и включает 6 заданий с развернутым ответом. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих обучающихся по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Задания Части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

№	Часть работы	Тип задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Часть 1	кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	2	2
2	Часть 1	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
3	Часть 2	С развёрнутым ответом	6	12
	итого		25	31

Максимальный первичный балл 31.

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом:

- 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90,

-7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80

-4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности.

Планируемые проценты выполнения заданий части 2 приведены в таблице.

Номер задания	20	21	22	23	24	25
Уровень сложности	п	п	в	п	п	в
Ожидаемые проценты выполнения	30 – 50	15 – 30	3 – 15	30 – 50	15 – 30	3 – 15

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут/

Изменений в КИМах по сравнению с 2023г. нет.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	89,21	41,61	87,33	98,54	99,47
В №-2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических	Б	70,03	17,58	56,23	88,49	93,21

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
В №-3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	67,82	7,02	48,5	91,44	98,72
В №-4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на	Б	45,74	3,98	20,34	68,75	89,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
В №-5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	78,11	32,36	70,12	91,2	95,48
В №-6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	69,43	7,76	54,81	89,58	97,74
В №-7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	89,94	40,12	89,82	98,31	99,55
В №-8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	79,26	11,43	72,3	95,33	99,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	71,06	10,75	57,16	90,52	98,19
В №-10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	82,18	20,06	76,87	96,27	99,02
В №-11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	70,71	27,76	57,48	86,38	96,46
В №-12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул	Б	61,74	6,09	41,93	84,22	96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разности квадратов и квадрата суммы и разности						
В №-13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	65,4	25,65	47,14	83,76	97,51
В №-14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	72,86	25,34	62,4	87,48	95,93
В №-15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников,	Б	79,76	17,02	75,75	92,53	98,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
В №-16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	61,84	6,21	42,81	83,44	97,29
В №-17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления	Б	64,85	7,58	50,01	83,8	96,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	длин, расстояний, площадей						
В №-18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	87,71	32,48	86,94	97,4	99,17
В №-19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	68,19	25,53	56,55	82,48	93,74
С №-1	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	10,62	0,12	0,41	9,56	84,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
С №-2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	9,44	0	0,17	7,53	81,9
С №-3	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами математические модели	В	2,72	0	0,03	0,91	31,41
С №-4	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	6,63	0	0,11	3,89	66,18
С №-5	Умение оперировать	П	3,12	0	0,01	1,16	35,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний						
С №-6	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,14	0	0	0,01	1,85

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ экзаменационных работ выявил, что наиболее сложным для выпускников 9-х классов оказалось задание № 4, в котором надо было решить задачу на нахождение времени в минутах, необходимое на дорогу из одного села в другое. _____

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Все задания повышенного и высокого уровня выполнены с процентом выполнения ниже 15%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание № 4.

Решить задачу на нахождение времени в минутах, которое затратят на дорогу из одного села в другое, если поедут сначала по шоссе, затем свернут на прямую тропинку, используя информацию из текста. Процент обучающихся, выполнивших задание 45,74 %. Типичные ошибки и затруднения: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб клетки, не знают формулы нахождения времени и перевода единиц измерения времени, допускают вычислительные ошибки.

Задание №20.

В задании требовалось решить алгебраические уравнения методом группировки, заменой переменной, сводящиеся к квадратному, разложением на множители. Так же в одном варианте необходимо было решить квадратное неравенство. Для того чтобы получить за это задание баллы, отличные от «0», обучающимся необходимо было представить обоснованное решение и получить верный ответ.

В основе выполнения задания №20 лежат умения:

- 1) раскладывать многочлен на множители;
- 2) выносить за скобки общий множитель;

3) решать уравнения, в которых одна часть – произведение многочленов, другая часть – ноль ($f(x)g(x) = 0$, где $f(x)$ и $g(x)$ – многочлены);

Обучающиеся, приступившие к выполнению задания № 20 допускали следующие ошибки:

- деление обеих частей уравнения на выражение с переменной и, как следствие, потеря одного из корней уравнения;
- понижение степени уравнения и, как следствие, потеря одного уравнения;
- применение правила произведения многочленов, равного нулю, для разности многочленов, равной нулю;
- неумение выполнять тождественные преобразования выражений (например, вынесение общего множителя за скобку);
- перенос слагаемых из одной части уравнения в другую;
- решение квадратного уравнения;
- вычислительные ошибки;
- неверная запись ответа уравнения.

Анализ типичных ошибок, характерных для задания №20, позволяет сделать вывод о том, что допущенные ошибки являются следствием формализма со стороны учащихся в выполнении тождественных преобразований и соответственно в решении уравнений. Для устранения обнаруженных проблем учителю необходимо наряду с типичными заданиями, направленными на формирование элементарных умений выполнять действия с выражениями, решать стандартные линейные, квадратные и другие уравнения; включать в учебный процесс такие задания, уравнения, которые стимулировали бы узнавание изучаемых конструкций, применение правил, алгоритмов в разнообразных ситуациях. Эти задания, уравнения должны сопровождаться тестами, позволяющими, в итоге, добиться от учащихся уверенного владения аппаратом тождественных преобразований, решения уравнений, несмотря на возможные «помехи» и «ловушки». Кроме того, важной составляющей сформированного умения решать уравнения (и не только) является умение осуществлять непрерывный самоконтроль выполняемых действий. По крайней мере, при решении уравнений, это умение может помочь учащимся обнаружить неверно найденные корни и продумать другой, возможно правильный, вариант решения.

Много работ, в которых представлено решение задания 20, но не содержит записи ответа, хотя данный шаг является обязательным при решении уравнений.

Процент выполнения данного задания составляет 10,62 % (планируемый процент выполнения 30 – 50%).

Задание № 21

В задании требовалось решить текстовую задачу на движение по воде. Для верного и полного решения обучающимися должны быть выполнены следующие этапы работы с задачей: составление математической модели, решение составленной модели, интерпретация полученных результатов и запись ответа. Все этапы должны быть зафиксированы в представленном решении. Решения предложенных задач сводилось к составлению и решению дробно-рационального уравнения. Хочется отметить, что большинство работ в этом году были полными, учащимися показаны все этапы работы с задачей.

В настоящее время в условиях реализации ФГОС методика обучения решению текстовых задач претерпела изменения, связанные с освоением учащимися учебного действия моделирования, а умение решать задачи выступает одним из критериев сформированности

умения моделировать. При таком обучении школьник не боится приступать к решению незнакомых, нестандартных, нетипичных задач, т.к. у него есть главное средство для решения задач – моделирование. Моделируются условия задачи: все связи между величинами визуализируются через схему, таблицу, рисунок и др. Учителю необходимо акцентировать внимание на том, например, что в таблице каждая строка, каждый столбец выражает связь между величинами. Для составления математической модели задачи любую неизвестную величину (не обязательно ту, которую требуется найти по вопросу задачи) обозначают за x , остальные величины выражают через известные и x . Реализовав связи между компонентами задачи (в любом порядке), составляют уравнение (или систему уравнений, если ввести несколько переменных). Далее происходит исследование полученной модели, её упрощение и решение, а затем интерпретация полученных ответов.

Важно математические модели простейших ситуаций, а также разные математические модели одной задачи. Кроме того, не менее важным является умение школьника расшифровывать готовые математические модели в соответствии с заданными ситуациями. Научить обучающихся составлять и интерпретировать математические модели – это важные условия ликвидации выявленных дефицитов в подготовке учащихся.

Единичные работы, в которых было представлено решение данного задания, не содержали первого этапа работы с задачей – составление математической модели.

Текстовые задачи ежегодно включаются в содержание КИМ ОГЭ, дидактические материалы по теме «Решение текстовых задач» структурированы по типам и уровням и представлены в большом количестве в банке заданий для подготовки к ОГЭ. Таким образом, дидактическое обеспечение по данной теме позволяет учителю обеспечить ее освоение в рамках программы основного общего образования.

Процент выполнения данного задания составляет 9,44% от общей численности участников ОГЭ по математике.

Задание № 22

В задании № 22 предусмотрено построение графиков с модулями, кусочно-заданной функции (квадратичная и линейная) и определение количества решений уравнения с параметром.

Основными ошибками при выполнении задания являются:

- 1) неверное раскрытие модуля
- 2) неумение строить точки разрыва, непонимание того, как ведет себя функция в точках разрыва, и как следствие, – неверное построение графика;
- 3) несоблюдение масштаба при построении системы координат, графика;
- 4) не определено значение параметра в соответствии с требованиями задачи или нет пояснений, как этот параметр определен;
- 5) ограничение графика точкой, когда рассматриваемая функция не является ограниченной.
- 6) допускали ошибки вычислительного характера;
- 7) не приводили таблицу значений для построения графика;
- 8) допускали небрежность в построении графика.

Задания, предполагающие построение графиков функций и их анализ, всегда вызывают у обучающихся трудности. Такие задачи рассчитаны на более серьезную, выходящую за рамки пятичасового курса алгебры, математическую подготовку выпускников.

Анализ заданий №22 открытого банка ОГЭ позволяет выделить задачи на построение графиков: функций, содержащих знак модуля; кусочных функций; дробно-рациональных функций и определение того, при каких значениях прямая, заданная параметрически, имеет конкретное количество точек; а также задачи с параметром. Для выполнения задания №22 на 2 балла необходимо учить школьников записывать все этапы построения того или иного графика функции, начиная с записи названия графика. Задания типа №22 (ОГЭ) лучше всего рассматривать не со всеми обучающимися, а с наиболее подготовленными школьниками во время занятий на элективных курсах или в индивидуальном порядке, что, несомненно, позволит повысить уровень математической подготовки учащихся, желающих изучать математику в 10-11 классах на профильном уровне и обеспечить благоприятные условия для продолжения образования в старшей школе.

Доля участников ОГЭ, приступивших к заданию №22, по-прежнему невысока. Процент выполнения данного задания составляет 2,72 % (планируемый 3 – 12%).

Задание № 23

В задании № 23 предложена планиметрическая задача на вычисление геометрической величины по уровню сложности, лишь немногим превышающая обязательный базовый, но требующая пошаговое описание решения задачи.

Были предложены задачи на подобие треугольников, нахождение углов ромба, на пропорциональные отрезки в прямоугольном треугольнике, нахождение боковой стороны трапеции.

Типичные ошибки:

- 1) отсутствие шагов решения задачи;
- 2) не обоснованы/не доказаны ключевые этапы решения;
- 3) отсутствие ссылок на теорему, определение;
- 4) решение, основывающееся на вольном использовании математических фактов и утверждений;
- 5) неверное определение ссылок;
- 6) вычислительные;
- 5) некорректный чертеж или его отсутствие.

Процент выполнения данного задания составляет 6,63 % (планируемый 30 – 50%).

Задание 24

При выполнении задания 24 требовалось доказать, что точка пересечения биссектрис углов параллелограмма является серединой его стороны, доказать, что треугольники подобны, если известны основания и диагональ, доказать равенство углов, если в остроугольном треугольнике проведены высоты. Проверялись умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении задания № 24:

- 1) рассматривался частный случай;
- 2) использованию неверных геометрических утверждений;

3) слабые теоретические знания, неверное использование терминов, путают геометрические термины.

Данные факты говорят о недостаточно сформированном уровне логического мышления, умения определять понятия, создавать обобщения, строить логическое рассуждение, умозаключение.

Процент выполнения данного задания составляет 3,12% (планируемый 15 – 30%).

Задание №25

Выполнение задания №25 традиционно остается низким, так как это геометрическая задача высокого уровня сложности девятиклассникам предлагается решить комплексную геометрическую задачу, ориентированную на обучающихся, которые имеют хорошую геометрическую подготовку и одновременно – опыт решения аналогичных задач, умение аргументированно выстраивать свои рассуждения.

Процент выполнения данного задания составляет 0,14% (планируемый 3 – 12%).

Трудности решения геометрических задач (уровень сложности задания № 25) обусловлены как объективными, так и субъективными факторами, среди которых можно выделить следующие:

- недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура;
- отсутствие логических рассуждений;
- обучающимся не известны стратегии поиска решения задач (принципы отбора математических предложений (теорем, аксиом, др. из большого набора теоретических фактов) методов решения (из перечня методов);
- недостаточно опыта применения разных методов решения одной задачи;
- недостаточно опыта конструирования задач (опыт переформулирования задачи, конструирования задачи, решаемой с помощью заданного математического предложения (теорем, аксиом, др.)), заданным методом);
- недостаточно опыта самостоятельного поиска решения задачи (опыт, основанный на планировании решения, использовании различных способов решения одной задачи, анализа и сравнения этих способов решения, опыт самостоятельного поиска решения трудных задач).

В целом задания второй части требовали от обучающихся, ориентированных на углублённый уровень, демонстрации владения широким спектром теоретических знаний и способов рассуждений.

Учебные программы и УМК, используемые в образовательных организациях, не оказывают существенного влияния на результаты выполнения заданий.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ

по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В соответствии с ФГОС основного общего образования учащиеся на экзамене по учебному предмету «Математика» должны продемонстрировать не только предметные результаты, но и метапредметные результаты обучения.

– Познавательные.

Блок практико-ориентированных задач №1–5, связанных единым текстом, проверяет умение смыслового чтения текста практического содержания, умение устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между объектами, умение составлять математические модели, видеть математическую задачу в контексте проблемной ситуации в окружающей жизни. Именно недостаточность таких метапредметных результатов, как умений работать с учебным математическим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства математических утверждений, применять умения изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин с использованием при необходимости справочных материалов, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, вызывает проблемы с этим блоком задач и влияет на результаты ОГЭ по математике; следует отметить, что задания №№ 1, 2, 3, 5 выполнены на достаточном уровне, а задание № 4- на недостаточном уровне. Следует отметить, что результат выполнения заданий №№ 1-5 в 2024 году повысился от 5 до 20%.

При решении расчетных задач по алгебре и геометрии обучающиеся результат выполнения заданий №№ 7-10, 12-16, 18-19 повысился по сравнению с 2023 годом. Повышение результатов говорят о том, что у обучающихся сформированы умения самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, проводить по самостоятельно составленному плану установление особенностей объекта, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, решать задачу, интерпретировать ответ.

– Коммуникативные:

- *выражать свою точку зрения в письменных текстах* помогает выпускнику сформулировать ответы на задания с развернутым ответом.

– Регулятивные:

- *самостоятельно составлять алгоритм решения математической задачи;*
- *делать выбор и брать ответственность за решение.*

Задания №№ 20- 25 представляют собой комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса математики. Для решения данных задач ученику необходимо составление плана решения задачи, выделение этапов её решения, умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования, интерпретация вычислительных результатов в задаче, исследование полученного решения задачи. Не смотря на то, что результаты выполнения заданий с развернутым ответом повысились, они оказались значительно ниже планируемых результатов. А это означает, что обучающиеся недостаточно овладели умением моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры и геометрии, интерпретировать полученный результат; символьным языком алгебры, приемами выполнения тождественных преобразований выражений, решения уравнений, систем уравнений, неравенств и систем неравенств, решением геометрических задач.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно говорить о том, что абсолютное большинство школьников успешно справляются с заданиями первой части ОГЭ и зачастую даже не приступают к решению заданий второй части. Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно отдельно выделить задания 1-3,5, где процент выполнения от 67,25% до 89,21%, это означает, что у обучающихся в целом сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой. Задания 6 - 14 имеют процент выполнения от 61,24% до 89,94%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики. Задания первой части по геометрии (15, 16,17, 18, 19) имеют процент выполнения от 61,84% до 87,71%, что означает оптимальный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами. Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов. На уровне региона владение перечисленными умениями и освоение содержательных линий следует считать достаточными.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 45,74% обучающихся, это говорит о том, что умения последовательных рассуждений у девятиклассников сформированы слабее, они затрудняются в решении такого вида задач.

Задания 20 - 25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности. В целом по региону можно считать, что все умения и элементы содержания по соответствующим вариантам КИМ, относящиеся к **заданиям повышенного и высокого уровня сложности**, освоены недостаточно.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности выпускники, получившие «4» и «5», овладели. Несформированными у подавляющего большинства остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений. Анализ первой части экзаменационной работы в 2024 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы сформирован на базовом уровне. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. . Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 20 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Несмотря на это можно говорить о сформированности у обучающихся метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий. К недостаткам, особенно если говорить о тех выпускниках, которые смогли написать ОГЭ не выше, чем отметка «3» (38,79%) можно отнести:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи; - недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;

- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

Если говорить по темам, западающим при выполнении ОГЭ, в процессе обучения необходимо обратить внимание на такие темы как:

- признаки делимости и свойства натуральных чисел – 5 класс;
- решение неравенств с одной переменной – 8 класс;
- начиная с 5-го класса уделять внимание решению текстовых задач различными способами;
- понятие и свойство модуля – 6-й класс;
- по геометрии (практически все темы) с 7-го класса.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса** для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Для улучшения качества обучения предмету МАТЕМАТИКИ и подготовки учеников 9-х классов к итоговой аттестации, рекомендуется использовать разнообразные формы и методы обучения, включая различные виды учебной деятельности. При организации образовательного процесса по подготовке к основному государственному экзамену необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации.

Необходимо провести поэлементный анализ выполнения выпускниками заданий, выявить типичные ошибки и возможные причины их возникновения как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне. С учетом результатов проанализировать эффективность используемых подходов и методик, применяемых при организации уроков. Важно формировать у учащихся умения анализировать тексты математического содержания, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую, а также применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Включение в календарно-тематическое планирование диагностических работ позволит отслеживать уровень усвоения обучающимися знаний по отдельным темам. Особое внимание в каждом конкретном классе следует обратить на выявление «проблемных» тем и работу над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, учащихся по этим темам с использованием диагностических карт класса и

индивидуальных карт обучающихся, необходимых для системной подготовки к итоговой аттестации. Основой умений пользоваться алгоритмами и логическими рассуждениями являются вычисления, поэтому методике формирования вычислительных навыков следует уделить первоочередное внимание. Систематическое включение различных вычислительных заданий на различных этапах урока, построении алгоритмов, схем, позволит не только сократить вычислительные ошибки, но развивать память, наблюдательность, самоконтроль. Отработку приёмов быстрого и рационального счёта с применением индивидуальных заданий, устного счёта, диктантов, сигнальных карточек необходимо начинать в начальных классах. Включение в содержание уроков заданий, направленных на формирование универсальных действий и умения применять знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать вывод в нестандартных ситуациях, будет способствовать не механическому заучиванию алгоритмов, а научит учеников обосновывать и свои решения.

Важно не только увеличивать количество задач, решаемых на уроке, но разнообразить их контекст. Задачи должны быть разные, – устные и письменные, на готовых чертежах и на построение чертежа, простые и сложные, на обнаружение ошибок. Обязательно обращать внимание обучающихся на методы решения задачи, на поиск различных способов решения, выделяя среди них наиболее рациональные. Среди задач выделить опорные, решением которых должен владеть каждый школьник.

Рекомендуется разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

Для формирования умения аргументированно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, четкого оформления решения задач учителям необходимо показывать примеры оформления решения задач. Знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий части с развернутым ответом с использованием «Методических рекомендаций для экспертов ПК» (ФИПИ); обращать внимание учащихся на характерные ошибки участников экзамена с привлечением сканированных копий работ прошлых лет.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года позволяет сформулировать рекомендации для учителей образовательных организаций:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ по математике 2024 года в работе по подготовке обучающихся к ОГЭ 2025 года;
- подготовку к основному государственному экзамену по математике следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), которые определяют структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом;
- использовать разнообразные задания из открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ по математике;
- формировать умение использовать математический аппарат, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при создании собственного плана решения задачи;
- организовать систематическое повторение элементов содержания курса математики основной школы в рамках сопутствующего и обобщающего повторения.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для повышения квалификации и профессионального мастерства необходимо:

- привлекать учителей математики принимать участие в мероприятиях, организованных Региональным центром повышения профессионального мастерства педагогических работников и Федерального методического центра ФГАОУ «Академия Минпросвещения России»;
- сотрудничать с различными общественными организациями, в том числе секцией учителей математики ОРОО «АПРОО «СПЕКТР», вузами региона и РФ;
- участвовать в семинарах и конференциях, олимпиадах, проектах регионального и международного уровней, конкурсах профессионального мастерства.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Стратегию подготовки к основному государственному экзамену по математике необходимо продумать, учитывая индивидуальные особенности выпускников с разным уровнем подготовки;

- необходимо выявить сильные и слабые позиции математической подготовки каждого учащегося, разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов;

- организовать группы с акцентом на задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся образовательного учреждения, муниципального района по результатам 2024 года;

- выстраивать систему контроля знаний, умений и навыков учащихся, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня сложности;

- систематически отрабатывать с обучающимися, показавшими низкий и пониженный уровень знаний, решение экзаменационных заданий с целенаправленным использованием справочных материалов; использовать методику, при которой обучающиеся, освоившие базовый уровень, смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но и иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации, чтобы сформировать навыки самопроверки и добиться устойчивого результата (на уровне ожидаемого) по работе с задачами, в которых ученик более успешен, повторить темы, дающие возможность решения наиболее сложных заданий;

- обучающимся со средними образовательными результатами рекомендуется больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи;

- создать условия обучающимся из группы с высоким уровнем знаний для продвижения: готовить дифференцированные по уровню сложности задания, с прицелом на саморазвитие, оказывать помощь в решении заданий второй части, регулярно решать задания, развивающие творческие способности учащихся, чтобы сформировать умения и навыки выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, а также выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- проанализировать результаты ОГЭ 2024 по математике,

- выявить проблемы и наметить пути их решения;

- скорректировать содержание и методику преподавания математики в условиях– обновленного ФГОС и ФОП;

- создать условия для реализации системно-деятельностного подхода при обучении математике и развития математической грамотности;

- наметить ключевые направления повышения квалификации учителей– математики как в системе дополнительного профессионального образования, так и через взаимно и самообразование;

- учителям математики образовательных организаций, показывающих– стабильно низкие результаты ОГЭ, рекомендуется принимать участие в методических мероприятиях, проводимых муниципальными органами управления образованием, а также ИРООО.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать проведение обучающих семинаров, мастер-классов, открытых учебных занятий для образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ с участием образовательных организаций, показавших высокие результаты по итогам ОГЭ по математике 2024 года.

Активно привлекать учителей математики образовательных организаций к участию в ВКС, семинарах, курсах повышения квалификации, проводимых БОУ ДПО «ИРООО» по итогам ГИА 2024 г., а также мероприятиях неформального и информального характера для постоянного профессионального роста педагогов.

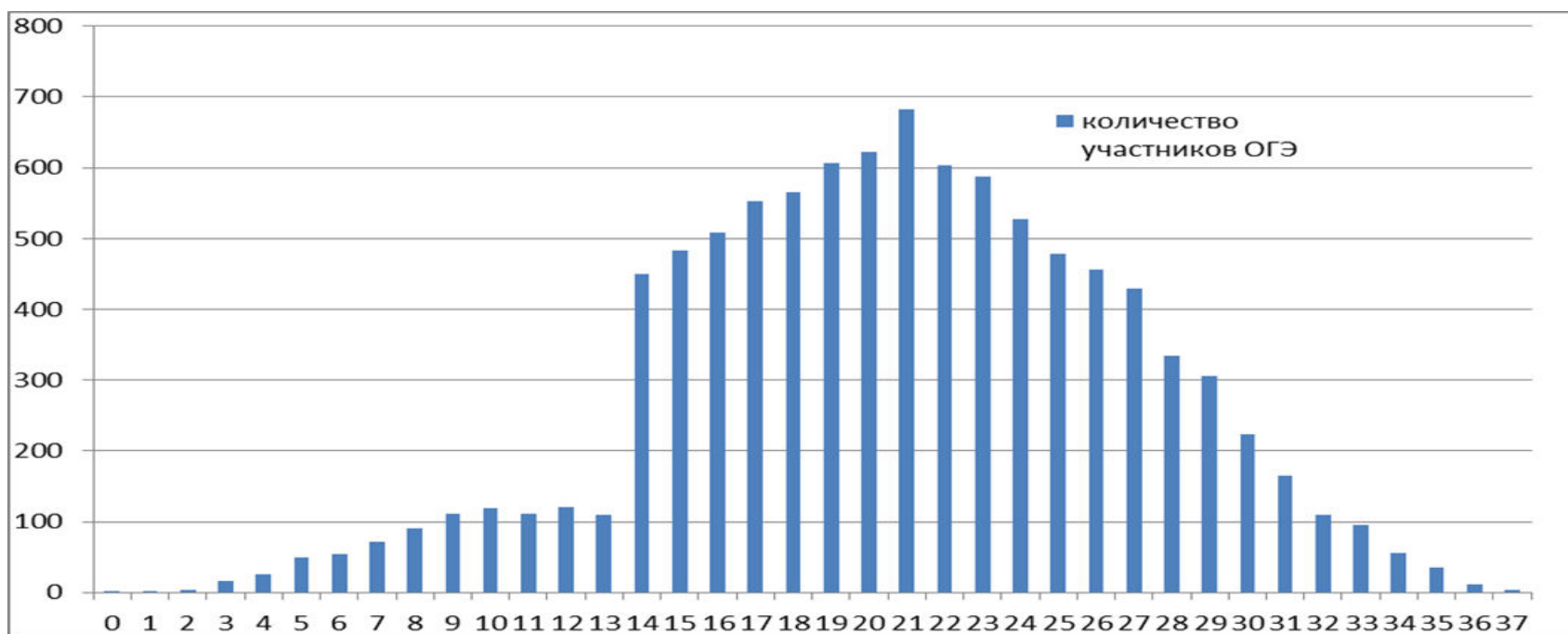
Разработать содержание видеоконсультаций по разбору решения сложных комплексных задач ОГЭ по математике, привлекая экспертов региональной предметной комиссии ОГЭ по математике, с теоретическим обоснованием предложенного способа решения конкретной задачи, с комментариями, основанными на критериях оценивания задания с целью минимизировать недочеты и типичные ошибки при записи решения и получения более высокого балла.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1068	9,70	1199	10,07	884	9,04
«3»	6619	60,13	7510	63,05	5662	57,89
«4»	3146	28,59	2951	24,77	2922	29,87
«5»	174	1,58	251	2,11	313	3,20

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ), типы и сложность заданий экзаменационной работы соответствуют целям экзамена – обеспечить объективную оценку уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации с использованием заданий стандартизированной формы.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы могут рассматриваться как ориентиры при определении направления профильной подготовки учащихся в средней школе.

Варианты КИМ создаются на основе требований к уровню подготовки выпускников Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по обществознанию. Эти требования являются универсальными – они должны быть реализованы независимо от используемого комплекта учебников, особенностей преподавания предмета в конкретном образовательном учреждении.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Все варианты КИМ содержали задания базового, повышенного, высокого уровней. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

В основе модели КИМ задания, проверяющие понимание и умение применять в различных контекстах ключевые обществоведческие понятия, теоретические положения; анализировать практические ситуации социальных взаимодействий; сравнивать социальные объекты, явления, процессы; извлекать, анализировать и интерпретировать социальную информацию, представленную в разных формах (текст, условно-графические формы, изображения); рассуждать, аргументировать своё мнение.

Один из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т. п.) источников социальной информации. Поэтому во всех частях работы представлены задания, проверяющие сформированность этого вида деятельности, причем как на уровне извлечения и интерпретации информации, так и на уровне ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

КИМ ОГЭ включали следующие разделы: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях», «Человек в социальных

отношениях. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Кодификатор проверяемых элементов содержания в 2024 году был уточнен и обновлен. Каждый вариант экзаменационной работы включал 24 задания. 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Для анализа использован КИМ № 00031546.

Задание 1 – освоение и применение системы обществоведческих знаний¹, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

Задание №1 было направлено на определение принадлежности перечисленных понятий к описанию политической сферы жизни

Задания 2 и 7 – освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Во втором задании необходимо было к примерам, сформулированным в задании, подобрать описание взаимодействия сфер.

В задании №7 необходимо было назвать отличительные характеристики рыночной экономической системы.

Задания 3, 8 и 17 – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,

отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Третье задание было представлено в виде анализа ситуации, чтобы выявить умение обучающихся определить уровень образования. В задании №8 необходимо было определить экономическую функцию государства, проанализировав представленный пример.

В задании №17 – необходимо было верно определить права потребителя и верно оценить представленную ситуацию.

Задания 4, 11, 14 и 20 – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

В задании №4 были представлены верные и неверные суждения о культуре.

Задание №11 проверяет понимание материала из раздела о социальных взаимоотношениях. Были представлены верные и неверные суждения необходимо об этнических группах.

В задании №14 были представлены верные и неверные суждения о политике.

В задании №20 необходимо было по определению верно указать название термина или социального явления – вида правонарушений.

Задание 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание №5 было комплексным, и включало проверку сразу нескольких навыков выпускников. Выпускникам предстояло проанализировать представленное изображение, и ответить на вопросы: *«Какой вид экономической деятельности может быть проиллюстрирован с помощью данной фотографии? (Дайте наиболее общее название). Используя обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два правила рационального поведения потребителя (покупателя) и кратко поясните каждое из правил».*



Задание 6 – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

Задание №6 проверяло знания в области финансовой грамотности и безопасности, и было представлено в виде социального примера, проанализировав который выпускникам предстояло дать ответы на типичные для данного вида заданий вопросы о виде опасности, угрожающей личным финансам в описанной ситуации, и правильных действиях для обеспечения безопасности.

Пример из анализируемого варианта: *«Семнадцатилетняя Ирина искала работу, график которой можно было бы совместить с учёбой в колледже. В Интернете она нашла предложение следующего содержания: «Работа в удобное время. Набор текста. 1 лист — 75 рублей. Количество листов зависит только от Вашего желания. Для получения первого заказа Вы должны перечислить 500 рублей на электронный кошелёк работодателя! Торопитесь! Осталось 10 вакансий!» Как вы оцените ситуацию с точки зрения возможности достижения цели Ирины? Как ей правильно поступить в данной ситуации?»*

Задания 9 и 18 – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание №9 относилось к блоку «экономических отношений». В нем необходимо было определить верность суждений об ограниченности ресурсов.

В задании №18 были представлены верные и неверные суждения, проверялось знание о несовершеннолетних как участниках гражданско-правовых отношений в РФ.

Задания 10, 13 и 16 – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

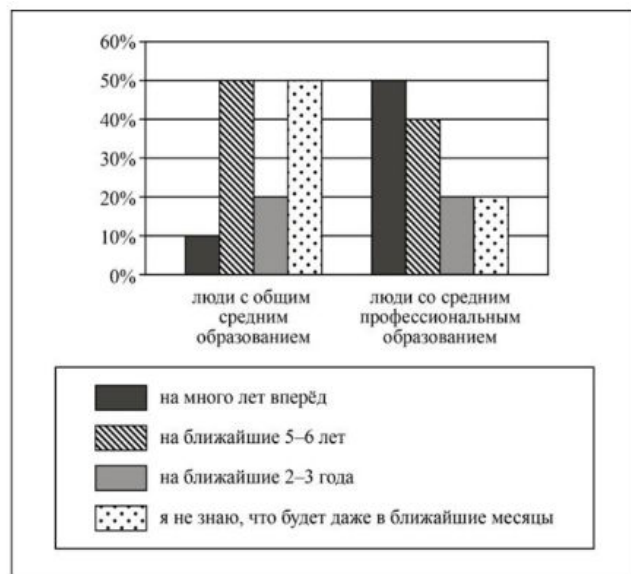
В задании №10 необходимо было определить отличия семьи от других малых групп.

Задание №13 относилось к блоку «политической сферы». В нем необходимо было определить по признакам тип государственной организации.

Задание №16 проверяло знание выпускниками знание основ Конституции на предмет разграничений ведения центра и субъектов федерации.

Задание 12 – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

В задании №12 было предложено проанализировать статистические данные по социальной проблематике («На сколько лет вперед вы с уверенностью можете говорить о своем будущем?») и сформулировать выводы о сходстве и различии.



Задание 15 – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

В задании №15 – необходимо было проанализировать соответствие между видами (формами) деятельности и их примерами.

Задание 19 – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Задание №19 требовало определить сходства и различия между моралью и правом с точки зрения научного обществознания.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (задание 21); овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание 22); умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 23); умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные

поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (задание 24).

Задания части 2 анализируемого КИМ ОГЭ по обществознанию касаются работы с текстом, связанным с показателями оценки экономики государства. Представленный текст был интересен для чтения, грамотно подобран и хорошо структурирован. По тексту и с опорой на его содержание выпускникам предстояло выполнить следующие задания. Задание №21 – составить план текста.

В задании №22 необходимо было ответить на вопросы: ***«В чем, по мнению автора, проявляется противоречивость взаимодействия природы и общества? Чем, по его мнению, обусловлено воздействие общества на природу? Что автор считает результатом воздействия общества на природу? Что автор считает результатом воздействия общества на природу? (Ответы на вопросы даются только с опорой на текст).*** Исходя из формулировки задания - все ответы прямо были названы в тексте.

В задании №23 обычно необходимо приводить примеры, иллюстрирующие какое-либо социальное явление. В данном варианте- задание н совсем типичное – приводим его целиком: ***«Какую новую для общества проблему породила, по мнению автора научно- техническая революция? Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, укажите одно конкретное проявление этой проблемы в современном мире. В чем опасность этой проблемы для современного человечества?»***

В задании №24 выпускнику было необходимо назвать направления бережного отношения к природе. Акцент необходимо было сделать на собственном отношении и отношении жителей своего населенного пункта.

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания 2–4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в социальных отношениях. Социальные ценности и нормы»

(задания 10, 11), «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство» (задания 13, 14), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания 16–18).

На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	82,43	46,27	80,57	95,07	100
В №-2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах чело- века, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	83,61	43,55	82,2	96,75	99,68

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	71,9	42,42	68,26	85,49	94,25
В №-4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	73,8	39,82	69,94	89,08	96,81
В №-5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их	Б	72,42	42,76	69,29	84,77	97,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
В №-6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных	Б	71,22	36,88	69,02	83,37	94,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний, включая ос- новы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
В №-7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	83,14	45,59	81,35	96,24	99,36
В №-8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала	Б	68,31	39,25	63,81	83,33	91,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
В №-9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	73,65	42,65	69,53	88,74	94,89
В №-10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для	П	67,52	38,46	63,14	82,07	92,97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	несовершеннолетних социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
В №-11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	81,25	41,74	79,41	94,95	98,24
В №-12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя	П	46,49	28,39	40,53	59,38	84,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
В №-13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	73,8	50,57	68,9	87,82	97,12
В №-14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их	П	63,74	41,97	59,66	75,26	91,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов и основных функций						
В №-15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	67,18	26,58	60,88	88,3	98,72
В №-16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	62,36	17,08	58,18	80,7	94,57
С №-1 (17)	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности /	Б	53,74	8,99	43,85	81,79	97,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
С №-2 (18)	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	30,52	4,3	21,41	50,54	82,43
С №-3 (19)	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	82,01	56,28	80,33	91,39	97,28
С №-4 (20)	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	41,17	7,3	32,47	63,34	87,3
С №-5 (21)	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл	П	54,04	18,27	49,47	70,26	86,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст.\ Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
С №-6 (22)	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст.\ Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных	Б	57,19	18,33	50,76	77,48	93,77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
С №-7 (23)	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	15,55	2,45	9,53	25,62	67,31
С №-8 (24)	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности.\	В	28,06	5,94	21,34	42,73	75,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Согласно полученным статистическим данным средний процент выполнения самый низкий у заданий:

- базового уровня под номером 20 (41,17%), и у заданий высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) - С№8 (№23) - в среднем 15,5 % выпускников справились с выполнением.

При этом в данных заданиях процентное соотношение учеников, справившихся на отметку «2», «3», «4» и «5» выглядит следующим образом:

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
№-20	41,17	7,3	32,47	63,34	87,3
№-23	15,55	2,45	9,53	25,62	67,31

Задание 20 базового уровня вызвали наибольшие затруднения у выпускников. Задание 20 – на проверку умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Задание №23. Средний процент выполнения 15,55%, из них: только 2,45% учеников, получивших по итогам ГИА отметку «2» справились с данным заданием; также небольшая доля - всего 9,53% школьников, получивших отметку «3» выполнили это задание. Невелик % - только 25,62% выпускников, получивших 4 балла справились с заданием; но почти 2\3 выпускников получили отметку «5» (67,31%).

Задание 23 входит наряду с 21, 22 и 24 в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.). Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

Основным требованием к выполнению задания является: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Типичные ошибки при выполнении данного задания у выпускников свидетельствуют о несформированности умения объяснять внутренние и внешние связи социальных объектов, неумении раскрывать на примерах изученные теоретические положения, непонимании разницы между суждениями/аргументами и примерами, отсутствии необходимой информации для формулирования развернутых примеров.

Главная сложность для всех групп участников экзамена заключается в понимании сущности примера (иллюстрации как таковой). Под примером понимается некая модель осуществления деятельности указанным субъектом (человеком, фирмой, государством и т.п.) с получившимся в ходе конкретного процесса, действия результатом. Чаще всего эксперты анализировали данное задание на предмет можно ли считать представленный ответ примером или же участник экзамена просто описывает ситуацию (объясняет, но не иллюстрирует). В данном случае самый низкий процент выполнения задания среди групп участников, получивших отметки «2» и «3», был вызван указанной выше причиной. Среди групп участников, получивших отметки «4» и «5», анализ таких работ показал относительно сформированное умение

составлять пример. В данном случае основная сложность заключалась в качестве приводимого примера, действительно ли приводимый пример иллюстрирует указанные автором текста характеристики роли морали в жизни человека и общества. Данные рассуждения и приводили к снижению балла среди указанных групп опрошенных.

С остальными заданиями, подавляющее большинство участников ОГЭ справились достаточно хорошо, наиболее простыми заданиями для учащихся стали задания № 1,2, 7, 11 и 19, при выполнении которого требовалось знание признаков обществоведческих понятий. В сравнении с прошлым годом число успешно выполненных заданий увеличилось (в 2023 году с высоким процентом выполнения были только задания 1 и 19).

Линии заданий с наилучшим процентом выполнения

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
Различное содержание в разных вариантах	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как	Задание 1 (повышенный)	82,43

	социальный институт		
Человек и его социальное окружение 1.1–1.8; Общество, в котором мы живём.	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание 2 (базовый)	83,61
Человек в экономических отношениях 4.1–4.10 4.14, 4.15	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание 7 (базовый)	83,14

Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание 11 (повышенный)	81,25
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Задание 19 (базовый)	82,01

Линии заданий процентом выполнения ниже среднего⁴

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
Различное содержание в разных вариантах	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных	Задание 12 (повышенный)	46, 49

⁴ В таблице приведены задания, % выполнения которых ниже 50. Разделения задания по уровню сложности не производилось.

	адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами		
Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	Задание 18 (повышенный)	30,52

Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание 20 (базовый)	41,17
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Задание 23 (высокий)	15,55
Различное содержание в разных вариантах	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности,	Задание 24 (высокий)	28,06

1.1–8.17	взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные		

	поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России		
Различное содержание в разных вариантах	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	Задание 21 (повышенный)	46,14
Экономика	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для	Задание 8 (базовый)	48,22

	определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений		

Анализ выполнения экзаменационной работы обучающимися 9-х классов, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни обществоведческой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие группы:

1. Обучающиеся, не достигшие минимального балла. От всех участников экзамена по обществознанию составили 9,04%.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений. Хуже всего обучающиеся этой группы справились с заданиями №16,17,18, 20, 23 и 24. Серьезные пробелы отмечены в блоках «Гражданин и государство» и «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Для того чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по обществознанию необходимо провести качественную диагностику, которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием информации и ее извлечением из прочитанного текста. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения:

- описывать и сравнивать основные социальные объекты, выявлять общие черты и различия,
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,
- приводить примеры,
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм,
- решать познавательные и практические задачи.

Низкий процент выполнения заданий данной группы объясняется, как правило, неусвоенным теоретическим уровнем учебного предмета «Обществознание».

2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки. Это самая многочисленная группа участников -57,89%, по уровню их результатов.

Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Обществознание». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности. Хуже всего обучающиеся этой группы справились с заданиями №17,20 и 23. Проблемным и для этой группы является блок «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

В подготовке обучающихся очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

Следует отметить, что в 2024 году эта группа стала менее многочисленной - в 2023 году эта группа составляла 63,05%. Можно предположить, что некоторая часть выпускников перешла в группу достигших хорошего уровня.

3. Обучающиеся, достигшие хорошего уровня. Группа участников – 29,87% по уровню их подготовки.

Участники с хорошим уровнем подготовки продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса.

Представители данной группы демонстрируют хорошие знания и умения по всему обществоведческому курсу. Большинство участников этой группы выполняют задания базового и повышенного уровней сложности на максимальный балл. Эта группа достигает

определенных успехов при выполнении заданий высокого уровня сложности -№ 24. Вместе с тем и для этой группы участников затруднения вызвали задания №18 и 23. Это также блок «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

4. Обучающиеся с отличным уровнем подготовки. Это—3, 2 % участника с самыми лучшими результатами.

Участники последней группы демонстрируют знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса и успешно выполняют задания различных уровней сложности.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

В обобщенном виде информацию о среднем проценте выполнения заданий можно представить таким образом:

Средний % выполнения	номера заданий
0-10	-
11-20	23
21-30	18,24
31-40	-
41-50	12,20
51-60	17,21,22

61-70	8,10,14,15,16
71-80	3,4,5,6,13
81-90	1,2,7,11,19

На основании анализа средних результатов выполнения заданий для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

Хуже остальных заданий *с одним вариантом ответа* из предложенных, были выполнены задания: базового уровня сложности 17 и повышенного уровня сложности 18. Оба задания – из блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Задание 17 направлено на демонстрацию умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности, умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Это задание не выполнили 53,74 % обучающихся. Подобная статистика убеждает в том, что школьники обладают недостаточным объемом правоведческих знаний. В сравнении с предыдущим годом % обучающихся, не справившихся с заданием сократился (в 2023 году- 12,52%, в 2024 году-8,99%)

Задание 18 направлено на проверку сформированности следующего умения: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Это задание - на знание Конституции РФ, в частности об органах судебной власти, правоохранительных органах и в целом об органах государственной власти в РФ. По типу – это задание на выбор из двух суждений. Задание имеет невысокий % выполнения (30,52). Причем при выполнении задания только 8,99 % участников экзамена, получивших неудовлетворительные оценки, справились с этим заданием. В сравнении с прошлым годом результаты для участников данной категории улучшились (7,1%).

Учителю рекомендуется при изучении тем, связанных с усвоением информации о положениях Конституции РФ, использовать ее текст и организовывать самостоятельную работу учащихся по анализу ее положений формулируя познавательные и проблемные задания. Необходимо при подготовке к ГИА 2025 года использовать материалы ВКС экспертов ОГЭ и ЕГЭ.

Среди заданий, ориентированных на различные проверяемые умения, реализуемые на предложенном содержательном материале, хуже выполнены задания 20, 21 и 12.

Задание № 20. Задание 20 во всех вариантах основной волны представлены блоком «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Задание базового уровня, проверяющее умение выделить общее и различие в представленных явлениях, процесса вызвало сложность у групп участников с отметкой «3» и «2». Только 7,3% выпускников, получивших двойки и 32,47% получивших отметку «3» справились с этим заданием. Возможная причина - в уровне теоретической подготовленности учащихся, поскольку задание требовало указать отрасль права, регулирующую определенный вид правоотношений по ее описанию. Кроме того, отдельные сложности были отмечены экспертами в процессе записи ответа, поскольку встречались участники, которые данное задание отмечали в бланке ответов № 2, что недопустимо и не могло быть оценено, так как ответ должен быть записан в бланке ответов № 1.

Задание № 21. Составление плана текста. 54,04% (против 46,14 % в 2023 году) девятиклассников, от общего числа школьников, выполнявших задание № 21 КИМ ОГЭ 2024 , справились полностью с составлением плана текста. Среди тех, кто показал отличный результат, доля выполнения составляет 86,42% (против 78,88% в 2023 году). Выпускники, сдавшие экзамен на оценку «4», справились в 70,26% (против 64% случаев в 2023 году); выпускники, получившие «3», - в 40,47% (против 46,65% случаев в 2023 году) и только 18,27% (15,47% в 2023 году) выпускников, получивших оценку «2», справились с этим заданием. Часть учащихся по-прежнему представляет план в виде краткого конспекта текста, другие выписывают в качестве пунктов плана фрагменты первого предложения каждого абзаца текста, что, часто не совпадает с раскрытием смысла фрагмента текста. Поэтому педагогам необходимо сосредоточиться на выработке у учеников навыка написания плана текста как в форме работы на уроке, так и в форме домашнего задания. Различия в качестве выполнения задания для разных блоков не было.

Типичными ошибками были: неверное понимание смысла текста в целом и его отдельных фрагментов; ошибочная формулировка названий пунктов плана; наличие в плане структурных названий (введение, основная часть, заключение, вывод и т.д.), не несущих смысловой нагрузки; выполнение задания в виде конспекта; написание помимо заголовков краткого содержания смысловой части.

По заданию 12 средний % выполнения задания- 46,49% (в 2023 году-54,79, в 2022 году-60,39). Это задание повышенного уровня. Это свидетельствует о том, что обучающиеся освоили новые требования и готовы к работе с данным форматом задания. Обучающиеся освоили алгоритм работы с заданием: зафиксировали вопрос, который задавался респондентам для того, чтобы чётко понимать по какой тематике проводился социологический опрос, изучили легенду и оси графика/информацию на диаграмме/в таблице, сформулировали вывод о черте сходства и предположение о том, что чем могло быть вызвано подобное сходство. Далее сформулировали вывод о сути различия, и затем предположение о том, чем могли быть вызваны подобные различия.

От участника выпускной работы требуется проанализировать диаграмму; установить сходство и различие в позициях, отвечающих; высказать собственное предположение о причинах этого сходства и различия. Большая часть осуществила качественный анализ графического материала, но не смогла высказать корректные предположения о причинах сходства и различия в позициях респондентов.

От участников экзамена требовалось рассмотреть диаграмму и дать ответ о сходстве или различии позиций респондентов исходя из данных. Формулирование позиций сходства не вызвало никаких сомнений. Определение различий дети давали самые разнообразные, обосновывая это математическими показателями (разница процентных показателей). Значительная часть детей посчитала, что указание процентов голосов, отданных за определенные суждения, и есть обоснования ответа. Второй характерной ошибкой стало описание процентного количества людей, отдавших голоса за определенные суждения.

Педагогам на занятиях по подготовке к прохождению процедуры ОГЭ надо сосредоточить внимание детей не только на оценивании позиций гистограммы, но и на формулировке вопроса. Так как правильный ответ - это реакция на правильно прочитанный и понятый вопрос.

При этом в экспертном сообществе, накануне экзамена, была твердая уверенность, что благодаря лояльности оценивания задания, трудностей оно не вызовет.

Другой типичной ошибкой при выполнении данного задания стало отсутствие указаний названия позиций «сходство» и «различия», вписав буквы «а» и «б», после чего пытались дать обоснования сходства и различия позиций опрошенных. В критерии же четко указано, что 1 или 2 балла даются за указание сходства или различия или указания сходства и различия. Отсутствие четкого указания этих позиций не дает возможность оценить работу ученика даже одним баллом, не смотря на попытки обоснования ответов опрошенных.

Таким образом, типичные ошибки выполнения этого задания следующие: при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны /различны...»); не указываются группы опрошенных («первая группа, вторая группа»); при указании различий, сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала, а вторая»); при формулировании различий не используют сравнительные слова «больше, чем»/«меньше, чем», либо не указывают больше/меньше, чем кто («группа со средним образованием выбрала такой-то вариант ответа больше»); сходства и различия указаны формально (в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»); при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их объяснить.

Рекомендуем использовать следующие формулировки для обозначения сходства: граждане обеих (всех) возрастных групп в равной мере считают, что.....; равная доля опрошенных респондентов считают, что...; большая часть граждан обоих государств считает.....; среди граждан обеих групп преобладает мнение, что.....; как для юношей, так и для девушек главным является... Предположение: это может быть вызвано /объяснено тем, что.....

Для обозначения различия рекомендуем использовать следующие формулировки: в три...раза больше граждан государства Z, чем государства Y....; граждане 55-летнего возраста в меньшей мере, чем граждане 25-летнего возраста считают, что....; граждане старше 60 лет в меньшей мере, чем граждане других возрастных групп считают, что...; работники частных фирм в большей степени, нежели работники

государственных предприятий....; существенно выросла доля опрошенных в 2021 году по сравнению с 2018....; девушки в меньшей степени, чем юноши.....;

Предположение: это может быть вызвано / объяснено тем, что...

Выпускникам стоит предлагать шаблон ответа.

Средний процент выполнения заданий 23 и 24 (15,55 (против 8,5% в 2023 году) и 28,06 (против 30,91% в 2023 году соответственно, средний процент-21,8% против 19,7% в 2023 году). Анализируя результаты, можем констатировать незначительное улучшение результатов по выполнению заданий высокого уровня. Прежде всего, результаты выполнения задания №23 находятся на грани пределов целевого интервала выполнения заданий **высокого** уровня сложности (около 15%).

Задания высокого уровня можно определить как проблемную зону.

Хуже всего, ожидаемо, выполнено задание 23 высокого уровня сложности (средний % выполнения 15,55). Так, с этим заданием из учащихся, получивших 2 балла, справились только 2,45% (против 0,71% в 2023 году). В сегменте выполнивших задание на 5 баллов - справившихся 67,31 (против 70,65% в 2023 году). Позитивной динамики по выполнению данного задания отметить нельзя, так как с одной стороны, увеличилось число выпускников выполнивших задание, но вместе с тем, незначительно снизилось количество выпускников, получивших максимальный балл. Низкий процент выполнения задания связан с недостаточностью сформированности у 9-классников связи обществоведческого содержания и личного опыта. Это задание предлагало продемонстрировать умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах (например, примеры нравственной экологии, примеры глобальных проблем и примеры влияния научно-технической революции).

Наиболее типичные ошибки включали в себя не умение сформулировать пример, не умение сформулировать развернутый пример, попытки упростить объяснения до минимального (лучше/хуже, быстрее/медленнее) и т.п.

Данные проблемы могут быть решены в процессе обучения, путем введения в практику подготовки выпускников большего количества заданий на развитие функциональной и читательской грамотности. Необходимо развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное. Также важно развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Задание 24. Это задание, как и задание 23 высокого уровня сложности. Средний % выполнения задания 28,06%. Так, с этим заданием из учащихся, получивших 2 балла, справились только 5,94% (против 12,99% в 2023 году). В сегменте выполнивших задание на 5 баллов - справившихся 75,08 (против 78,69% в 2023 году). Констатируем отрицательную динамику по выполнению данного задания. При выполнении этого задания необходимо объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Это задание предлагало выделить отношение автора к проблеме или выразить свое мнение по проблеме; далее вопросы о необходимости аргументировать/объяснить свою позицию о глобальных проблемах, о сохранении культурной среды. Выпускники выполняют данное задание, опираясь на содержание текста, не привлекая обществоведческих знаний и личный социальный опыт, что ведет к ошибкам и потере баллов.

Рекомендации: для верного выполнения заданий высокого уровня необходимо обращать внимание на указание в задании дополнительных источников информации (могут быть указаны обществоведческий курс, знания из других учебных дисциплин, факты общественной жизни, личный социальный опыт) и требуемый поэлементный состав ответа. Необходимо развивать читательскую грамотность у обучающихся, осваивать приемы работы с текстовой информацией.

На основании результатов выполнения заданий можно сделать вывод о том, что в 2024 году значительные затруднения обучающиеся испытали по темам, относящимся к разделам «Гражданин и государство» и «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Анализ качества выполнения заданий части по модельному варианту позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена в процессе выполнения испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания и примеров заданий в учебном предмете «Обществознание»:

В разделе «Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живём»: характеристика субъекта, его деятельности, характеристика глобальных проблем человечества (задания, предполагающие приведение примеров ситуаций и отношений, связанных со становлением личности и с характеристикой деятельности человека).

В разделе «Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры»: знание существенных характеристик различных уровней образования, религии, науки, культуры в целом.

В разделе «Человек в экономических отношениях»: умение соотносить отдельные виды экономических систем с их характеристиками, знание функций денег, государства, структуры налога, сущности предпринимательства (задания, характеризующие рациональное поведение производителя и потребителя).

В разделе «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»: знание признаков семьи как малой социальной группы, отличительных признаков социальных групп, примеров проявления социальных норм, умение выделять пути решения социальных конфликтов (задания на характеристику социальных взаимодействий и социальных норм).

В разделе «Человек в политическом измерении»: знание форм государства; признаков гражданского общества, форм участия граждан в политике, умение различать функции государства и политических партий (задания на характеристику основ конституционного строя в РФ).

В разделе «Гражданин и государство» и «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»: знание конституционных прав и обязанностей граждан; видов правоотношений, знание содержания гражданских правоспособности и дееспособности, знание прав потребителей; знание Конституции Российской Федерации, основ конституционного строя Российской Федерации (задания, предполагающие объяснение особенностей юридической ответственности).

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Обучение обществознанию в Омской области проводится по заявленным учебным программам и УМК, поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

Трудности выполнения заданий ОГЭ, возможно, связаны с тем, что основные УМК, используемые в обучении предмету, в большей степени нацелены на формирование умений и навыков базового уровня, учителя на уроке больше времени уделяют работе со слабыми и средними учениками. Для успешной сдачи ОГЭ требуется дополнительная работа с использованием приемов регулярного прорешивания заданий в ходе урока. Обучающиеся могут заниматься самостоятельно, руководствуясь разработанными учителем рекомендациями.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной

образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

В ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования выявляется сформированность следующих метапредметных результатов.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

1) *базовые логические действия*

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

2) *базовые исследовательские действия*

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно- следственных связей и зависимостей объектов между собой
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях,

выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

3)

работа с информацией

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями эффективно запоминать и систематизировать информацию

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями:

1)

самоорганизация

- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

2)

самоконтроль

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам
- оценивать соответствие результата цели и условиям

3)

эмоциональный интеллект

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого
- 4) *принятие себя и других*
- осознанно относиться к другому человеку, его мнению

На результаты выполнения обучающимися заданий по обществознанию могла повлиять недостаточная сформированность отдельных метапредметных умений.

Проанализируем группу универсальных учебных познавательных действий.

1) базовые логические действия

Задания 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16 направлены на выявление существенных признаков объектов. Средняя успешность их выполнения – от 62,36 до 83,51%. Наиболее трудным стало задание 16 – 62,36%, в группе получивших отметку 2 – 17,08%.

В ряде заданий необходимо устанавливать существенные признаки, на основании которых проводить обобщение, сравнение, устанавливать соответствие (15,19), исключать лишнее (7, 16, 17), выделять общее (1), найти пропущенный элемент (20).

Успешность выполнения заданий на соответствие – 67,18% и 82,01% соответственно, в группе получивших отметку 2 – 20,58% и 56,28%.

Успешность выполнения заданий на исключение лишнего – 83,14% в задании 7, 62,36% в задании 16, 53,74% в задании 17. В группе получивших отметку 2 – 45,59%, 17,08% и 8,99% соответственно.

Успешность выполнения задания на выделение общего – 82,43%, в группе получивших отметку 2 – 46,27%.

С заданием на нахождение пропущенного элемента успешно справились 41,17%, в группе получивших отметку 2 – 7,3%.

Результаты выполнения указанных заданий позволяют сделать вывод о достаточной сформированности данных умений у большинства обучающихся.

В задании 12 необходимо умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, на основании чего выделить сходство и различие. Средняя успешность его выполнения – 46,69% (в группе получивших отметку 2 – 28,39%) свидетельствует о недостаточной сформированности данного умения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20, 24 опираются на сформированное умение выявлять и объяснять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Средняя успешность их выполнения варьируется от 28,06% в задании 24 до 81,25% в задании 11. В группе получивших отметку 2 – от 5,94% в задании 24 до 41,74% в задании 11. Результаты позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений.

В заданиях 6, 12, 13, 22, 24 требуется сформированное умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Наибольшую трудность вызвали задания 24 (средняя успешность 28,06%, в группе получивших отметку 2 – 5,94%) и 22 (средняя успешность 57,19%, в группе получивших отметку 2 – 18,23%). Результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности данного умения у большинства обучающихся и о недостаточной сформированности в группе обучающихся, получивших отметку 2.

В задании 12 необходимо умение формулировать гипотезы о взаимосвязях. Средняя успешность его выполнения – 46,49% (в группе получивших отметку 2 – 28,39%) свидетельствует о недостаточной сформированности данного умения.

В заданиях 4, 9, 11, 14, 18 требуется умение сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев. Средняя успешность их выполнения – от 30,52% в задании 18 до 81,25% в задании 11. В группе получивших отметку 2 – от 4,3 в задании 18 до 41,74% в задании 11. Результаты свидетельствуют о достаточной сформированности данного умения у большинства обучающихся.

2) базовые исследовательские действия

Задания, основанные на умениях данной группы, в КИМ не представлены.

3) работа с информацией

В заданиях представлена информация в различной форме: графической – рисунок (5), график/диаграмма (12), ее необходимо анализировать, систематизировать, интерпретировать.

Успешность выполнения данных заданий (72,42% и 46,49% соответственно, в группе получивших отметку 2 – 42,76% и 28,39%

соответственно) свидетельствует о недостаточной сформированности умений выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

В заданиях 21-24 необходимо умение эффективно систематизировать информацию, представленную в тексте. Успешность выполнения данных заданий варьируется от 15,55% в задании 23 до 57,19% в задании 22 (в группе получивших отметку 2 – от 2,45% в задании 23 до 18,33% в задании 22), что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности данных умений.

Рассмотрим группу универсальных учебных коммуникативных действий.

Задания 1, 5, 6, 12, 21, 22, 23, 24 требуют сформированного умения воспринимать и формулировать суждения, выражать свою точку зрения в письменных текстах. Менее 50% обучающихся справились с заданиями 12 (46,49%), 23 (15,55%), 24 (28,06%). Наиболее успешно справились с заданием 1 (82,43%).

В группе обучающихся, получивших отметку «2», менее 10% справились с заданиями 23 (2,45%) и 24 (5,94%), менее 20% - с заданиями 21 (18,27%), 22 (18,33%).

Наиболее успешно участники справились с заданием 1 (82,43%).

Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности указанных умений у большинства обучающихся и низкой сформированности умений в группе обучающихся, получивших отметку «2».

Рассмотрим группу универсальных учебных регулятивных действий.

1) самоорганизация

Задание 6 опирается на умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях. Успешность его выполнения свидетельствует о достаточной сформированности данного умения у большинства обучающихся.

2) самоконтроль

Выполнение всех заданий требует умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. При недостаточной сформированности самоконтроля (как итогового, так и пошагового) и рефлексии могут возникать ошибки, описки.

Выполнение всех заданий требует развитого умения оценивать соответствие результата цели и условиям. Большое число ошибок возникает при недостаточной его сформированности.

3) эмоциональный интеллект

Задания 22, 23 требуют умения ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого. Низкая успешность их выполнения может свидетельствовать о слабой сформированности данных умений.

Резюмируем: на успешность выполнения задания №1 (фактическое знание терминологии) могла повлиять слабая сформированность умения определять понятия, формулировать ответ, делать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, что отражает значение познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

Затруднения фиксируются и при выполнении задания № 5 (умение определять понятия; смысловое чтение). Учащиеся называют не вид деятельности, а профессию, не понимают смысл задания. Часто описывают фотографию; в задании много элементов, чаще пишут ответ на один вопрос; не могут привести примеры и пояснить.

Ошибки при выполнении задания №12, в котором проверяется умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, могут быть связаны со слабой сформированностью этого умения. Выводы по диаграмме записывают одним словом, словосочетанием, а не предложением классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Отсутствует развернутый ответ на вопрос.

При выполнении задания 14 и 18 выпускники должны демонстрировать умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Типичные ошибки- неправильный выбор суждений из-за отсутствия логических рассуждений.

Затруднение при выполнении задания №19 (проверка умения сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия) может быть связано с недостаточным формированием умения строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также отражает невысокий уровень развития познавательных УУД.

При выполнении заданий №№ 21-24 в работе с оригинальным адаптированным текстом выпускниками был продемонстрирован весь комплекс УУД в той или иной степени сформированности. Задание №21 по составлению плана текста требовало применения общелогических учебных действий, которые отрабатываются систематически в учебной деятельности. Его выполнение показало достаточно высокий уровень развития познавательных УУД.

Задание №22 на осуществление поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей предполагало применение умений ориентироваться по содержанию научно-популярного текста. Школьники в большинстве смогли выбрать нужные фрагменты, показав достаточный уровень сформированности познавательных учебных действий.

Задание №23 должно было помочь школьникам показать свое умение приводить конкретные примеры, в том числе смоделированные ситуации по заданной проблеме с привлечением личного социального опыта. Значительная часть выпускников примеры путает с аргументами, приводит рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, примеры записывают словосочетанием, а не предложением. У половины выпускников оно вызвало большие затруднения в силу недостатка регулятивных и коммуникативных УУД, поскольку в данном случае обучающиеся не смогли сформулировать яркие примеры по предложенной тематике в силу ограниченности условий собственной социализации, в том числе отсутствием живого общения, диалога с окружающими, преобладанием коммуникаций через социальные сети.

Задание №24 предполагает формулирование и аргументацию собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни, демонстрации высокого уровня сформированности личностных УУД. Типичной ошибкой при выполнении этого задания стало приведение не аргументов, а цитирование текста, приведение примеров. Около половины выпускников показали недостаточный уровень развития

умений самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, смысловое чтение, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля и саморегуляции, включая навыки внимательного прочтения текста задания, умения выделять необходимую для выполнения задания информацию, оценивать соответствие результата цели и условиям – познавательные и регулятивные УУД;
- недостаточный уровень сформированности навыков проведения логических рассуждений, выявления причинно-следственных связей, закономерностей и зависимостей при изучении явлений и процессов – логические УУД;
- недостаточный уровень сформированности умения интерпретировать информацию (сравнивать и обобщать данные, делать выводы, систематизировать) – познавательные УУД.
- недостаточно сформированное умения выразить свою точку зрения – коммуникативные УУД.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых в целом можно считать достаточным: разделы курса «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём», «Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях» (особенно раздел финансовая грамотность), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»; умения: знать и понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность).

Тип задания не является определяющим фактором, влияющим на качество ответов. Ключевое значение играет содержательная часть работы, знание конкретной терминологии, относящееся к тому или иному блоку научного обществознания, а так же понимание содержания задания, формы его записи и выполнения.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточным: разделы курса «Гражданин и государство» и «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», «Человек в экономических отношениях» и «Человек в политическом измерении»; умения: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и

других адаптированных источников); объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, решать в рамках изученного материала.

При анализе заданий, уровень выполнения которых нельзя считать достаточным, заметно, что нет прямой связи между уровнем сложности задания и/или содержанием тематического блока, к которому относится данное задание. Выпускники не умеют осуществлять поиск социальной информации и объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Указанная проблема существует во всех группах обучающихся, о чем свидетельствуют представленные выше данные. Именно данные типы учебных действий, в том числе в рамках метапредметных умений и навыков, освоены обучающимися крайне слабо. Среди них представлены и задания базового уровня сложности, и задания с повышенным и высоким уровнем сложности. Но все они относятся к заданиям, проверяющим умение работать с социальной информацией.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Структура экзаменационной работы по обществознанию не претерпела никаких изменений в 2024 году по сравнению с предыдущим годом – не изменился подход к оцениванию, количество заданий, что позволяет сравнить результаты 2022 и 2023 годов. Результаты ОГЭ свидетельствуют о том, что изучение предмета вооружает учащихся пониманием основ современной социальной жизни, выступающей наиболее существенным фактором воздействия на поведение и мировоззрение личности. В своем базовом формате предмет является доступным для понимания и усвоения большинством школьников.

Вместе с тем результаты экзамена выявили фрагментарность знаний выпускников. Они затрудняются в выявлении связей между явлениями и процессами, относящимися к разным сферам общественной жизни. Девятиклассники при ответе редко используют знания, полученные при изучении других школьных предметов: истории, литературы, экономической географии.

На недостаточно высоком уровне находится сформированность умений оперировать полученными знаниями, решать в рамках изученного материала практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, иллюстрировать ответ конкретными примерами из личного опыта.

Анализ развернутых ответов на задания ОГЭ по обществознанию выявил неумение многих участников четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, а также недостаточное владение навыками редактирования написанного текста. Выпускники слабо владеют навыками анализа и научного представления обществоведческого материала. По-прежнему существует проблема с формированием навыков работы с научным текстом по обществознанию, имеются ошибки при выполнении заданий, требующих самостоятельно представить обществоведческий материал и характеризовать с научных позиций.

Нередко допускаются ошибки из-за неправильно понятой и некорректно проинтерпретированной информации, представленной в явном виде (неточно понимается задание, смысл высказывания и т.п.).

Формулируя выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, следует отметить положительную динамику в подготовке выпускников к ОГЭ по обществознанию.

В целом, ситуация укладывается в типовые проблемы, выделяемые при подготовке выпускников по обществознанию. В частности, проблемы в понимании и изучении блоков, посвящённых государственному устройству, что в последствие приводит на ЕГЭ к проблемам с выполнением заданий, посвящённых конституционному строю Российской Федерации, а также умению выполнять сложные задания повышенного уровня сложности в соответствии с требованиями критериев выполнения заданий.

Причинами низкого качества выполнения ряда заданий в текущем году, по-прежнему, видится непонимание и/или низкий уровень понимания критериев оценивания и структуры требований к выполнению задания, невнимательность при выполнении условий задания, а также неверное понимание условия.

На протяжении последних лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на экзамене одни и те же затруднения. Это говорит о том, что в муниципальных образованиях и образовательных организациях недостаточно анализируются типичные затруднения, не проводится в достаточном объеме работа по формированию базовых понятий при изучении курса обществознания в основной школе, недостаточно используются приемы по устранению этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в регионе показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. При этом выпускники совершают одинаковые, типичные ошибки в одних и тех же заданиях; не умеют выполнять сложные задания повышенного и высокого уровня сложности в соответствии с требованиями критериев выполнения заданий. Особо следует обратить внимание на выполнение заданий № 12, 17, 18, 20, 21, 23 и 24. Причинами низкого качества выполнения заданий, являются: нехватка при изучении тематики практической отработки теоретического материала на адекватных примерах; неправильная и/или расширенная трактовка вопроса задания; непонимание и/или низкий уровень понимания критериев оценивания и структуры требований к выполнению задания; невнимательность при выполнении условий задания; неверное понимание задания.

Обучающиеся в недостаточном объеме изучают темы, связанные с политикой и правом. У них нет необходимого социального опыта для формирования примеров и проведения анализа.

Таким образом, в целях совершенствования преподавания обществоведческого курса следует уделять более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего, это политико-правовая система Российской Федерации, способы формирования высших государственных органов страны, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ. Необходимо обратить внимание выпускников на более

тщательное изучение содержания данных разделов, а также подробное изучение критериев оценивания и требований заданий, так как данные блоки заданий взаимосвязаны между собой.

Также в преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий, выработку у выпускников умений связывать теоретические знания с явлениями социальной действительности, интерпретировать информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников.

По мере изучения программного материала необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Примеры таких заданий приведены на сайте ФИПИ. На уроках необходимо широко использовать «Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по обществознанию».

○ *Прочие выводы*

1. Как и предыдущие годы не демонстрируется высокий уровень сформированности умений «описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли», «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)» и «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах».
2. Как неоднозначно оцениваемая тенденция -% не справившихся с работой – в 2024 году-9,04%. Этот результат не демонстрирует явно позитивной динамики, так как в 2023 году -10,07%, в 2022 году-9,7% получили отметку «2»балла.
3. На экзамене в 2024году, как и по результатам 2023 года более высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний. Процент выполнения заданий всех заданий базового уровня – 68,45 %. В качестве

позитивной тенденции следует отметить значительное – на 8,1 % повышение результативности выполнения заданий базового уровня (2023 год-60,44%, 2022 год- 69%).

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки выпускников основной школы, совершенствования преподавания предмета рекомендуется учителям.

1. Уделить более пристальное внимание формированию читательской грамотности и развитию коммуникативной компетентности в письменной речи по обществознанию в основной школе.

2. Внедрять активные формы организации самостоятельной деятельности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности (дискуссии, семинары, практические занятия, деловые игры), позволяющие достигнуть более высокого уровня обобщения обществоведческого материала.

3. При изучении обществоведческого курса, использовать разработанные ФИПИ задания, направленные на формирование и проверку не только предметных и метапредметных, но и межпредметных результатов.

В процессе обучения нужно шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста. «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

4. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

5. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения знаний, обществоведческие познавательные задачи и задания проблемного характера.

Активизировать работу с различными источниками социальной информации. Можно предложить определенный алгоритм работы с массивами статистической информации, полученной в ходе социологических опросов:

- проанализировать сам вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;

- прочитать легенду диаграммы, соотнести ее с соответствующими сегментами (столбцами);
- установить, сколько опрошенных выбрали каждый вариант ответа;
- в случае необходимости можно записать соответствующее число рядом с каждой позицией легенды.

6. Основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся.

7. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки. Необходимо запланировать также проведение диагностической работы на уровне отдельных муниципалитетов (с низкими результатами) с взаимопроверкой (перекрестной проверкой) между разными образовательными организациями с целью предоставления объективной картины уровня подготовленности учащихся к ОГЭ по предмету. Учителям стоит планировать работу при изучении предмета и подготовке к экзамену на основе диагностики и постановки реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоения ключевых понятий обществоведческого курса и развития метапредметных умений в соответствии с кодификатором ОГЭ по предмету.

Систематически (не реже 1-2 раз в полугодие) проводить текущую диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ОГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК, с обязательным включением заданий открытого банка заданий, расположенных на официальном сайте ФИПИ. Данные результаты диагностики в обязательном порядке представлять на родительских собраниях учащихся 9-х классов с целью достоверного информирования о результатах и проблемах подготовки учащихся к ОГЭ. В содержании проверочных заданий использовать все возможности, которые дает существующее содержание обществоведческого образования для реализации, прежде всего, деятельностного, а не чисто знаниевого подхода, делать акцент на универсальные учебные действия (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание прочитанного путем

выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина или связи, оценки правдоподобия высказывания и пр.), а не на узкие предметные умения.

8. В целях совершенствования преподавания обществоведческого курса следует уделять более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам

и составляющим курса, выработке у выпускников умений связывать теоретические знания с явлениями социальной действительности, интерпретировать информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников. Прежде всего, это политико- правовая система Российской Федерации, способы формирования высших государственных органов страны, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ. При изучении раздела «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» следует организовать работу с актуальными текстами нормативно-правовых документов.

9. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуем обратить внимание учащихся на общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным для успешного выполнения заданий. Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Иными словами, что именно требуется сделать и как записать ответ. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и зафиксировать, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Нередко вместо требуемых трех элементов ответа ученик приводит, например, пять-шесть, затрачивая силы и время на то, что не будет оцениваться (и, наоборот, к примеру, указывает один вместо двух или трех элементов). В этом случае ответ может быть правильным, но неполным, и получить максимальный балл невозможно.

10. Особого внимания при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

11. Особое внимание уделить объективности оценивания. При этом, важно использовать различные формы оценивания, включая самооценку, взаимооценку, накопительную систему, портфолио.

12. Обратить внимание на возможности библиотеки цифрового образовательного контента (ЦОК) при подготовке к урокам. Материалы являются бесплатными для всех категорий пользователей, ЦОК предполагает использование независимо от изучаемой линейки учебников. Для использования библиотеки ЦОК авторизация не нужна, достаточно перейти по ссылке.

13. Активно использовать в работе с обучающимися, а также родителями при подготовке к экзамену ресурсы в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» <http://fipi.ru/materials>:

- документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по обществознанию в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;
- методические рекомендации для учителей обществознания по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи по образовательным программам основного общего образования;
- открытый банк заданий ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. С целью выработки наиболее общих подходов к совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» необходима систематическая организация курсов повышения квалификации педагогов-предметников с привлечением специалистов ФИПИ – разработчиков контрольно-измерительных материалов для обеспечения эффективного взаимодействия в определении приоритетов содержания КИМ и учёте возрастных и психологических особенностей школьников.

2. Необходимо усовершенствовать систему подготовки к проведению основного государственного экзамена по обществознанию молодых специалистов-предметников в силу недостатка у них практических умений и навыков в подготовке обучающихся к решению заданий КИМ.

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

При работе с обучающимися, претендующими на высокие результаты (отметки

«4» и «5») рекомендуется:

1. Активизировать работу с различными источниками социальной информации. Можно предложить определенный алгоритм работы с массивами статистической информации, полученной в ходе социологических опросов: проанализировать сам вопрос, на который респондентам предлагалось ответить; прочитать легенду диаграммы, соотнести ее с соответствующими сегментами (столбцами); установить, сколько опрошенных выбрали каждый вариант ответа; в случае необходимости можно записать соответствующее число рядом с каждой позицией легенды.

2. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом рекомендуем обратить внимание учащихся на некие общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным для успешного выполнения заданий. Зачастую невнимательность приводит к снижению баллов у хорошо подготовленных выпускников.

Прежде всего, необходимо прочесть условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Иными словами, что именно требуется сделать и как записать ответ. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и зафиксировать, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Нередко вместо требуемых трех элементов ответа ученик приводит, например, пять-шесть, затрачивая силы и время на то, что не будет оцениваться (и, наоборот, к примеру, указывает один вместо двух или трех элементов). В этом случае ответ может быть правильным, но неполным, и получить максимальный балл невозможно.

3. Следует уделить внимание сформированности умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста. «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Для обучающихся в группе с риском учебной неуспешности (претендующих на отметку «3»).

1. Шире использовать на разных этапах изучения предмета интегративные внутрикурсовые и межпредметные связи. Последние могут стать серьезным подспорьем в процессе обучения: многие базовые понятия обществоведческого курса в той или иной мере рассматривались в курсах истории, литературы, искусства. Например, понятие «государство» вводится в курсе истории древнего мира, в 5 классе, а его систематическое изучение в курсе обществознания начинается не ранее 6 класса. Перед учителем стоит задача объединить фрагментарные знания, используя прием «обогащения понятия». Обогащение понятия в процессе его формирования связано с выявлением новых существенных свойств (аспектов, признаков) социальных объектов, отражаемых в сознании школьников с помощью данного понятия.

2. Уделять более пристальное внимание теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего, это политико-правовая система Российской Федерации, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ.

При этом важно помнить, что материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, – гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни. Поэтому, при изучении курса в

7-9 классах, целесообразно планировать организацию уроков-практикумов с текстом Конституции РФ. На таких уроках происходит осмысление материала и применение знаний на практике.

3. При изучении курса «обществознание» активно привлекать учеников данной группы к участию в ролевых играх, в процессе которых ученик «переживает» ту роль, которая ему задаётся. В ходе игры приобретаемые знания становятся личностно-значимыми, эмоционально-окрашенными, так как ученик побывал в роли участника событий. Игровая форма работы создает определенный настрой, который обостряет мыслительную деятельность учащихся. Создается атмосфера раскованности, свободы мышления, что способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

4. Особое внимание уделить развитию умения работать с текстом при составлении плана. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи, поскольку данный вид деятельности осуществляется в рамках изучения литературы, иностранного языка. Важно, чтобы обучающиеся усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

○ *Администрация образовательных организаций*

1. Актуализировать деятельность школьных предметных методических объединений с учетом анализа результатов ОГЭ 2024 года и задач на 2025 год

2. Проанализировать результаты ГИА на предмет соответствия годовым отметкам обучающихся.

3. Организовать контроль объективности оценивания результатов обществоведческой подготовки в рамках тематического, промежуточного и итогового контроля педагогами, чьи ученики не подтвердили результаты годовых отметок (повышение/понижение).

4. Усилить внутришкольный контроль за формированием на уроках обществознания читательской грамотности, навыков работы с различными источниками информации, включая материалы СМИ, и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Использовать возможности организации внеурочной деятельности для повышения качества обществоведческой подготовки обучающихся с разным уровнем подготовки. Для обучающихся с высоким уровнем подготовки – занятия в рамках элективного курса по

изучению сложных вопросов курса; для обучающихся с рисками учебной неуспешности – занятия по формированию функциональной грамотности (читательской, финансовой).

6. Контролировать организацию предэкзаменационного повторения и объективность оценивания (текущего, промежуточного, итогового).

7. Контролировать посещение педагогами, работающими в выпускных классах, посещение региональных мероприятий, включенных в «Дорожную карту» на 2024/2025 учебный год.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

1. Необходима организация вебинаров и семинаров по обмену опытом практикующих педагогов-предметников по «трудным» вопросам теории и заданиям КИМ с учётом материалов анализа результатов ОГЭ прошлого учебного года и типичных затруднений школьников.

2. Сформировать комплекс мер методической поддержки педагогов по вопросам подготовки к ГИА с участием БОУ ДПО «ИРООО».

3. Организовать диагностику предметных и методических компетенций педагогов.

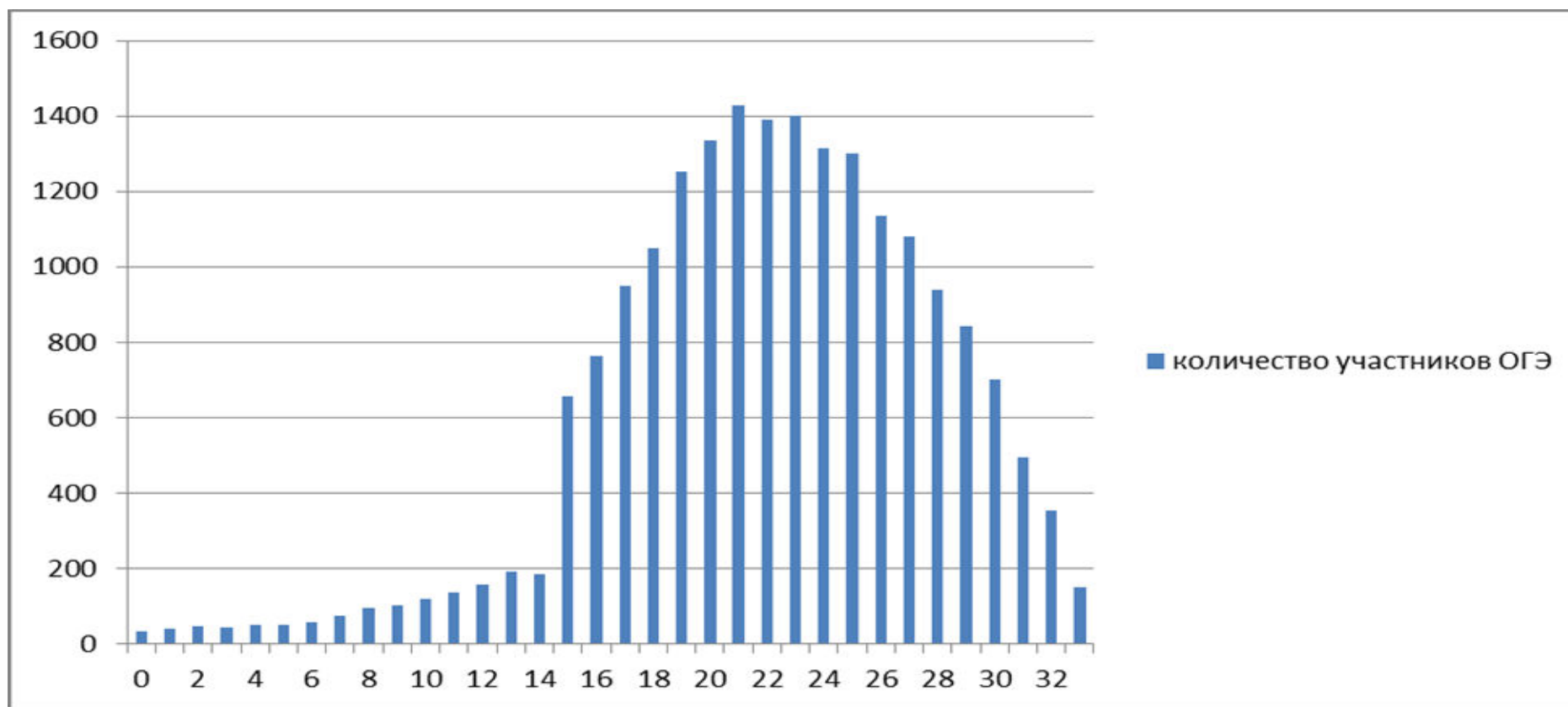
4. Организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с привлечением регионального методического актива и тьюторов Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников БОУ ДПО «ИРООО».

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРЕДМЕТА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК**

РУССКИЙ ЯЗЫК

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	529	2,87	961	4,75	1381	6,93
«3»	6557	35,61	7409	36,61	9578	48,10
«4»	7297	39,63	7811	38,61	6585	33,07
«5»	4031	21,89	4052	20,03	2370	11,90

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. КИМ ОГЭ – 24 по сравнению с 2023 годом изменились. Увеличилось количество тестовых заданий во 2 части с 7 до 11.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

В первой части обучающийся должен точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста. При этом необходимо построить текст, имеющий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала.

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 3 задания (задания 10 – 12) выполняются на материале текста. Задания 10-12 проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя, характеристика героя, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

- 8 заданий (задания 2 – 9) не связаны с текстом и проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на отдельном языковом материале.

Во второй части работы экзаменуемый, работая с заданиями, показывает умения различных видов анализа слова, предложения (морфемный, орфографический, синтаксический, пунктуационный), находить в тексте выразительные средства языка, используемые автором.

Задания 6,7 проверяют знания на правила правописания различных частей слова (приставок и суффиксов в разных частях речи, корней). Задания 2-5, 8, выявляющие знания по синтаксису, содержат материал, связанный с умением различать словосочетание, простое предложение и сложное предложение, с умением определять в простом предложении обособленные и необособленные члены предложения (определение, обстоятельство), осложненное предложение второстепенными членами предложения (вводные слова, обращение). Здесь же необходимо выполнить задания, проверяющие знания о сложном предложении – сложносочиненном, сложноподчиненном, бессоюзном. Уметь правильно определить средства связи в сложном предложении (сочинительные, подчинительные союзы или их отсутствие). В КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом, синтаксический, пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Экзаменационная работа включает в себя задания, которые соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования по русскому языку.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
В №-2	Синтаксический анализ текста. Комплексная проверка знаний и умений в области синтаксиса.	Б	35,59	6,44	20,37	46,45	83,88
В №-3	Синтаксический анализ текста. Комплексная проверка знаний и умений в области синтаксиса.	Б	27,42	4,63	16,82	32,44	69,62
В №-4	Пунктуационный анализ мини-текста. Умение опознавать синтаксические конструкции, применять правила постановки	Б	39,83	7,02	24,93	51,8	85,91

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл задания.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаков препинания в этих конструкциях						
В №-5	Пунктуационный анализ мини-текста. Умение опознавать синтаксические конструкции, применять правила постановки знаков препинания в этих конструкциях	Б	33,33	2,32	17,49	44,4	84,68
В №-6	Орфографический анализ слова. Умение применять на практике орфографические правила русского языка	Б	25,61	5	15,02	29,52	69,54
В №-7	Орфографический анализ слова. Умение применять на практике орфографические правила русского языка	Б	57,96	16,22	44,05	74,43	92,74
В №-8	Морфологический анализ слова, соблюдение основных грамматических (морфологических) норм	Б	71,97	41,06	66,1	79,23	93,59
В №-9	Синтаксический анализ словосочетания. Умение распознавать основные виды словосочетаний по морфологическим	Б	75,13	35,92	71	83,11	92,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойствам главного слова; распознавать типы подчинительной связи слов в словосочетании						
В №-10	Анализ содержания текста. Умение владеть различными видами чтения; адекватно понимать содержание прочитанных текстов; формулировать тему и главную мысль текста; отвечать на вопросы по содержанию текста	Б	60,41	19,19	52,72	70,3	88,02
В №-11	Анализ средств выразительности. Уметь проводить анализ средств выразительности в тексте, распознавать тропы: метафору, олицетворение, эпитет, гиперболу, сравнительный оборот, сравнение, фразеологизм, литоту	Б	34,23	6,44	20,33	43,99	79,45
В №-12	Лексический анализ слова. Уметь свободно обращаться с лексическим материалом, понимать значение слова в	Б	72,11	25,56	64,74	84,28	95,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	контексте.						
ИК1	Изложение. Умение передавать текст, письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б Письменное воспроизведение текста	92,75	54,16	92,48	98,75	99,66
ИК2		Б степень свернутости (сжатие)	94,29	56,44	95,02	99,23	99,68
ИК3		Б композиция логика, абзацное членение	74,19	30,45	70,75	82,73	89,83
СК1	Сочинение. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и типов, жанров. Соблюдение грамматических, морфологических, синтаксических, лексических норм.	В	95,36	64,16	96,48	98,66	99,83
СК2		В	84,41	33,09	82,44	93,18	97,92
СК3		В	83,66	35,16	80,59	93,13	98
СК4		В	94,41	51,92	95,93	99,16	99,83
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	43,71	6,48	24,02	63,74	89,28
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	41,22	4,38	19,77	62,33	90,68
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	65,75	22,66	53,93	81,62	94,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	71,49	30,09	62,39	85,1	94,56
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	95,5	71,83	96,21	98,19	98,9

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

На основе статистических данных по результатам выполнения выпускниками 9 классов заданий КИМ можно сделать вывод, что наименьший процент обучающиеся показывают в тестовой части (2 – 6, 11 задания базового уровня, связанные с различными видами анализа текста и слова): задание 2 (35,59 %), задание 3 (27,42%) – синтаксический анализ; задание 4 (39,83 %), задание 5 (33,33%) – пунктуационный анализ; задание 6 (25,61 %) - орфографический анализ, при этом задание 7 тоже на орфографию, обучающиеся выполняют на 57,96%, что связано с форматом представления задания; задание 11 (34,23 %) - анализ средств выразительности.

- В заданиях высокого уровня (С4-С7) обучающиеся показали процент выполнения от 84 % до 95 %.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Анализ экзаменационных работ показывает, что у выпускников 9-х классов недостаточно сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения (**часть I**, задание 1).

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. Большинство выпускников справилось с этой частью экзаменационной работы (92,75 %). Однако необходимо отметить, что школьники не всегда могут правильно выделить главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать ее без искажений, что ведет к нарушению композиции (74,19 %).

Анализ экзаменационных работ обучающихся, получивших отметку «2», подтвердил актуальность проблемы, связанной с неадекватным восприятием содержания текста при аудировании, с неумением связно и последовательно излагать свои мысли, – проблемы как предметного, так и метапредметного характера.

Наибольшая дифференциация в овладении коммуникативными умениями наблюдается между группой выпускников, получивших отметку «2» (54,16 %), и теми, кто получил на экзамене отметку «3» (92,48 %). Разница между группами выпускников, получивших отметки «3» и «4», равна 6,27 процентных пункта, а между группами выпускников, получивших отметки «4» и «5», составила 0,9 процентных пункта. Высокий процент успешного выполнения задания по критерию ИК1 учащимися, получившими отметку «5» (99,6 %), а также средний процент выполнения задания 1 по критерию ИК1 среди получивших положительные отметки (92,75%) свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у данной группы экзаменуемых умения полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию ИК2 (94,29%) показывает, что большинство экзаменуемых владеют приемами компрессии текста и отбора лексических и грамматических средств, дающих возможность кратко передать полученную информацию.

Результат выполнения задания 1 по критерию ИК3 (74,19%), который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, оказался самым низким из всех показателей в каждой группе выпускников с разным уровнем подготовки (кроме экзаменуемых, получивших отметку «5»).

В части 2 экзаменационной работы задания с выбором ответа проверялся комплекс умений, связанных с анализом текста и различными видами анализа слова и предложения.

Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что отдельные элементы содержания представляют трудность для девятиклассников, в частности, экзаменуемые испытывают определенные трудности при выполнении заданий, проверяющих умения проводить синтаксический анализ предложения, орфографический анализ слова, анализ средств выразительности.

Задания № 2,3 - Синтаксический анализ текста. Комплексная проверка знаний и умений в области синтаксиса. - 35,59 % (в 2023 году – 25,67%); 27,42 % (в 2023 году – 43,77 %). В одном задании результаты повысились, в другом – снизились. Подобные колебания результатов могут говорить о слабых навыках синтаксического анализа.

Задания № 4,5 - Пунктуационный анализ мини-текста. Умение опознавать синтаксические конструкции, применять правила постановки знаков препинания в этих конструкциях. - 39,83 % (в 2023 году – 43,77%); 33,33 % (в 2023 году этого задания не было).

Задание № 6 – Орфографический анализ слова. – 25,61 % (в 2023 году – 24,84%). Процент выполнения данного задания остается низким, наибольшую тревогу вызывает слабо развитое умение применять на практике орфографические правила русского языка.

Задание № 11 - Анализ средств выразительности. – 34,23 % (в 2023 году – 36,12%).

Выполнение задания, связанного с умением распознавать основные виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова (задание № 8, средний % выполнения - 71,97), и задания, связанного с умением свободно обращаться с лексическим материалом, понимать значение слова в контексте (задание № 12, средний % выполнения - 72,11), вызвало меньше всего затруднений у выпускников.

Задания 13.1, 13.2, 13.3 проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Приведенные в таблице статистические данные свидетельствуют о неготовности выпускников, получивших на экзамене отметку «2», к выполнению части 3 работы – созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

Наибольшие затруднения у выпускников возникают при аргументировании своих утверждений с опорой на содержание прочитанного текста, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности.

При выполнении письменных заданий важную роль играют навыки, проверяемые критериями оценивания грамотности обучающихся. На основании результатов выполнения письменных заданий можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

- критерий ГК1 – «Соблюдение орфографических норм» – 43,71 % (в 2023 году – 52,68 %);
- критерий ГК2 – «Соблюдение пунктуационных норм» – 41,22 % (в 2023 году – 37,77 %);
- критерий ГК3 – «Соблюдение грамматических норм» – 65,75 % (в 2023 году – 67,1 %);
- критерий ГК4 – «Соблюдение речевых норм» – 71,49 % (в 2023 году – 74,1 %).

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по вышеуказанным критериям позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные навыки сформированы в достаточной степени менее, чем у половины выпускников. Эти навыки, безусловно, требуют как хорошей теоретической подготовки, так и систематической практической отработки пунктуационного и орфографического разбора в процессе обучения русскому языку, совершенствования пунктуационных и орфографических умений.

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Стабильно высокие проценты выполнения 13 задания (сочинение) свидетельствуют о продуктивной системной работе учителей, анализирующих ошибки прошлых лет и умеющих грамотно и методически верно строить свою работу:

- критерий СК1 – «Тезис и его комментарий» – 95,36 % (в 2023 году – 87,35 %);
- критерий СК2 – «Наличие примеров-аргументов» – 84,41 % (в 2023 году – 91,76 %);

- критерий СК3 – «Смысловая цельность текста» – 83,66 % (в 2023 году – 84,42 %);
- критерий СК4 – «Композиционная стройность текста» – 94,41 % (в 2023 году – 92,02 %).

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в ОГЭ в 2024 году, по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне. Вероятно, это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам. Анализ работ, написанных в соответствии с темами 2024 года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста, толковать слово (нравственное понятие), давать комментарий (95,36 % по критерию СК1).

Большие затруднения для девятиклассников при создании сочинения рассуждения по-прежнему вызывает аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения (84,41 % по критерию СК2). При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Сложнее всего для учащихся понять, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису, доказать его правильность. Способы введения аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Логично, связно оформили свои высказывания 83,66 % обучающихся. Стоит продолжить работу над формированием у обучающихся навыка оформления собственного высказывания. Хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (СК4) – 94,41%, что говорит о том, что выпускники 9 классов усвоили композицию рассуждения.

Однако анализ работ обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Наибольшие затруднения у выпускников этой групп возникли тогда, когда необходимо было аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста – 33,09 %, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности (критерии СК3 и СК4) – 35,16 % и 51,92 %. Требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы со слабоуспевающими обучающимися.

В качестве самых распространенных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие:

- отсутствие объяснения понимания высказывания лингвиста (сочинение по модели 13.1) или цитаты из текста (сочинение 13.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения вследствие незнания (непонимания) самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;
- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;

- нарушение композиции (отсутствие тезиса или вывода);
- отсутствие или нарушение абзацного членения (выпускники игнорируют абзацное членение, и текст представляет собой непрерывный поток, не структурированный в смысловом отношении);
- нарушение последовательности изложения;
- нарушение логических связей между предложениями и абзацами.

Следовательно, умение создавать тексты, содержащие аргументы, требует особого внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьника и его практическую грамотность.

На основании результатов выполнения заданий № 1 и 13 можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении рассуждении. Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Учебные программы и УМК, используемые в образовательных организациях, не оказывают существенного влияния на результаты выполнения заданий.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Все содержание курса русского языка в основной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных результатов.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2024 года показывает прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умением читать и анализировать текст. Анализ экзаменационных работ девятиклассников показал, что работа с текстом, безусловно, стала занимать значительно большее место при обучении слушанию, чтению и письму. Судя по довольно высоким результатам экзаменационного изложения (ИК1, ИК2, ИК3), учителя стали больше уделять внимания формированию у школьников умения последовательно, связно и логично передавать на письме прослушанную информацию; формированию аналитических умений при слушании текста; умению адекватно воспринимать текст на слух и выделять в нем главную информацию.

Экзаменационные работы свидетельствуют также о том, что у многих девятиклассников недостаточно сформулировано умение письменно передавать обработанную информацию. Большинство ошибок связано с неточным пониманием лексического значения слов, особенно многозначных, а также с незнанием норм лексической сочетаемости. К тому же много ошибок, связанных с нарушением грамматических и речевых норм (ГК3 и ГК4).

Далее приводятся задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, указаны типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Задание	Процент выполнения	Метапредметные умения, навыки, способы деятельности	Типичные ошибки
2 синтаксический анализ текста	35,59 %	- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;	- отсутствие анализа утверждений, предложенных для выбора правильного ответа;
3 знания и умения в области синтаксиса	27,42 %	- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;	- неправильный выбор способа действия с языковым материалом;
4 пунктуационный анализ текста	39,83%	- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;	- неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
5 применение правила постановки знаков препинания в синтаксические конструкции	33,33 %	- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,	- неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно
6 орфографический анализ слова	25,61 %		

11 анализ средств выразительности	34,23 %	классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи; - неумение использовать знаково-символические средства при анализе языкового и речевого материала
1, 13 Изложение Сочинение по 7 критериям	Не менее 83,66 %	- смысловое чтение; - умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	- нарушение причинно-следственных связей при создании письменного монологического высказывания; - отсутствие восприятия содержания текста в целом; - смешение микротем; - замена главной информации второстепенной; - неверный выбор лексических и грамматических средств, позволяющих связно и кратко передать основную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения и сочинения. Они показали умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи; продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений; умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью.

Среди метапредметных компетенций отмечается недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2 – 6, 11. Эти задания проверяют комплекс умений, связанных с синтаксическим, пунктуационным анализом текста, распознаванием изученных средств выразительности речи. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- Задание 1 (ИК1 – 92,75 %, ИК2 – 94,29 %) – умение полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух;
- Задание 9 (75,13 %) - умение распознавать основные виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова;
- Задание 13 (СК1 – 95,36 %, СК2 – 84,41 %, СК3 – 83,66 %, СК4 – 94,41 %) – умение адекватно понимать содержание прочитанных текстов, анализировать текст как речевое произведение.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Задание 2 (35,59 %) - умение проводить синтаксический анализ текста.
- Задание 3 (27,42 %) - знания и умений в области синтаксиса.
- Задания 4 (39,83) – умение проводить пунктуационный анализ мини-текста.
- Задание 5 (33,33 %) - умение опознавать синтаксические конструкции, применять правила постановки знаков препинания в этих конструкциях.
- Задание 6 (25,61 %) – умение проводить орфографический анализ слова.
- Задание 11 (34,23 %) – умение проводить анализ средств выразительности.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений обучающихся связаны со слабой сформированностью у них аналитического подхода к слову, словосочетанию, тексту, а в основу заданий положена диагностика сформированности у выпускников навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста. Также играет большую роль и подход в оценивании – при нескольких вариантах ответов в задании одна ошибка влечет обнуление всего ответа, что существенно повлияло на результат выполнения тестовой части КИМ. Несомненно, увеличение количества заданий тестовой части

○ *Прочие выводы*

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

При выполнении тестовой части (задания 2-8) допущены ошибки в заданиях, связанных с синтаксисом и пунктуацией. Такой результат выполнения данных заданий можно объяснить недостаточным уровнем сформированности у обучающихся умения определять способы подчинительной связи в словосочетаниях и заменять один способ связи другим; вычленять грамматическую основу в простом и

сложном предложениях; определять осложняющие компоненты в простом предложении, особенно обособленные приложения, определения; различать способ связи между частями сложного предложения, определять структуру сложного предложения. Учителям при изучении синтаксиса в основной школе необходимо особое внимание уделить формированию умения анализировать словосочетание, простое и сложное предложения, учить не только строить графическую схему предложения, но и анализировать схемы предложений разных типов. Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции обучающихся требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Письменные работы (изложение), выполненные обучающимися, показали, что они, передавая содержание, добавляют или опускают, объединяют одну-две микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла. Можно предположить, что подобные ошибки объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию у обучающихся представления о сжатом изложении.

Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует усилить работу по формированию у обучающихся умения членить текст на смысловые части, т. е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно формировать у обучающихся умение дифференцировать информацию текста на главную и второстепенную, распознавать ее на слух. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, обучающиеся должны овладеть основными приемами сжатия текста.

Экзаменуемые не всегда логически строят текст сочинения, неправильно аргументируют ту или иную мысль; есть проблема недостаточной сформированности репродуктивных и продуктивных коммуникативных умений, недостаточного владения умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Сочинение-рассуждение требует постоянной работы над анализом текста. Именно систематическая работа по формированию умения анализировать текст поможет избежать допущенных в этом году ошибок. Необходимо постоянно работать над анализом текстов разного стиля, типа, жанра.

Также важно ориентироваться на формирование, развитие, проверку и оценивание не только предметных, но и метапредметных результатов, которые тесно связаны с понятием функциональной грамотности.

Системное изучение лингвистики на деятельностной основе позволит формировать коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи, при этом особое внимание нужно уделять умению аргументировать свое мнение.

Итоги проверки позволяют с уверенностью утверждать, что в школах области ведется систематическая и целенаправленная работа по подготовке школьников к ОГЭ по русскому языку.

Кроме того, очевидно, что учителя правильно реагируют на замечания, сделанные по итогам проверки задания части II прошлого года, и системно работают над исправлением недочётов.

Анализ проверенных работ показал, что обучающиеся недостаточно подготовлены к критическому восприятию собственного текста, не видят в нем логических несоответствий, грамматических и речевых погрешностей. На уроках русского языка необходимо формировать не только умение писать сочинение, но и умение читать, редактировать, внедрять элементы взаимопроверки, в ходе которой оценивать работы с учётом требований каждого критерия. Улучшению качества работ выпускников будет способствовать и активное освоение учителями критериального подхода к оценке всех творческих работ обучающихся.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка.

На уроках русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
- 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;

3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;

8) проделайте следующую работу с текстом:

- составьте к тексту план;
- отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом; через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;
- сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;
- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей -отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;
- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;

- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «Переформулируйте», «Скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо развивать память школьников. Для этого специально подбирать тексты для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме.

Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т.д. Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

При выполнении заданий тестовой части необходимо активно применять навыки языкового анализа и речевой практики, повторять правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс. Включать в уроки тренировочные задания, разработанные на основе демоверсии КИМ-2024.

Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий ОГЭ по русскому языку. Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности – элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Обращаем внимание на «Фразеологический словарь для ОГЭ» <https://multiurok.ru/files/fipi-frazeologichieskii-slovarik-dlia-oge.html>.

Рекомендуем использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, пособия под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2024. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов»; «ОГЭ – отличный результат»

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>.

На заседаниях ассоциации учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

Номера заданий (% вып)	Контролируемые умения	Причины затруднений	Рекомендации для предотвращения затруднений
2 (35,59 %)	Синтаксический анализ текста. Комплексная проверка знаний и умений в области синтаксиса.	Низкий процент выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что у выпускников недостаточно сформировано умение определять грамматическую основу предложения, находить однородные и обособленные члены предложения, конструкции, которые не являются членами предложения, определять виды сложных предложений, виды связи простых предложений в составе сложных, типы придаточных предложений и типы подчинительной связи в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными.	Знание синтаксических норм требует постоянного обращения при обучении русскому языку к теоретическому материалу, необходимо формировать устойчивый навык определения грамматической основы предложения. В 5-9 классах необходима углубленная работа с текстом на синтаксическом уровне (лингвистический анализ), следует больше внимания уделять раскрытию системных связей между уровнями языка и формировать аналитические умения. Для того чтобы избежать типичных ошибок при выполнении заданий данной линии, при подготовке к ГИА 2024 г, можно использовать материалы, размещенные в региональном электронном ресурсе «Телерепетитор», Реализация плана действий по улучшению результатов ГИА (ОГЭ, ЕГЭ)
3 (27,42 %) -	Пунктуационный анализ мини-текста. Умение опознавать	Для выполнения задания требуется осознанное применение теоретических знаний о синтаксических конструкциях русского языка,	В 5-9 классах при изучении любой темы анализировать текст с точки зрения синтаксиса и пунктуации в соответствии

Номера заданий (% вып)	Контролируемые умения	Причины затруднений	Рекомендации для предотвращения затруднений
	синтаксические конструкции, применять правила постановки знаков препинания в этих конструкциях	умение опознавать которые проверялось в задании 2. Недостаточный уровень знания правил постановки знаков препинания в этих конструкциях приводит к неуспешному выполнению этого задания. Сложность заключается в необходимости сопоставления синтаксического и пунктуационного анализа.	с поставленной проблемой. Развивать способность приобретать, хранить и использовать информацию. Подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся, вскрывающего логические закономерности его композиции. Для того, чтобы избежать типичных ошибок при выполнении данного задания, при подготовке к ГИА 2024 г можно использовать материалы, размещенные в региональном электронном ресурсе Реализация плана действий по улучшению результатов ГИА (ОГЭ, ЕГЭ)
6 (25,61 %)	Орфографический анализ слова. Умение применять на практике орфографические правила русского языка	Процент выполнения задания очень низкий. Экзаменуемые не умеют применять в практике письма орфографические нормы современного русского литературного языка, не знают условия выбора написания слова, что затрудняет выполнение данного задания и письменных заданий. Недостаточно организуется работа по развитию умения орфографического анализа слова в контексте.	Знание орфографических норм требует постоянного обращения при обучении русскому языку к теоретическому материалу по орфографии, необходимо формировать устойчивый орфографический навык. Для того чтобы избежать типичных ошибок при выполнении заданий данной линии, при подготовке к ГИА 2024 г, можно использовать материалы, размещенные в региональном электронном ресурсе «Телерепетитор», Реализация плана действий по улучшению результатов ГИА (ОГЭ, ЕГЭ)
Необходимо практиковать лингвистический анализ текста на разных уровнях через использование методических приемов, которые представлены в методических рекомендациях по совершенствованию преподавания предмета «Русский язык»			

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

1) провести качественный анализ проведения ГИА с выявлением как объективных, так и субъективных причин, их разносторонним рассмотрением на заседаниях ассоциации учителей-предметников;

- 2) по результатам анализа ОГЭ образовательным организациям необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения в выпускных классах и подготовке к ГИА, разработать муниципальные планы-графики мероприятий по подготовке к проведению ГИА в 2025 году;
- 3) обеспечить адресное сопровождение педагогических работников общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, представителями регионального методического актива для реализации индивидуального образовательного маршрута по методике решения заданий с развернутым ответом;
- 4) организовать семинары, вебинары, практические занятия для учителей муниципальных районов Омской области и г.Омска с использованием лучших региональных практик обучения русскому языку с учетом затруднений, выявленных при анализе экзаменационных работ.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

- использовать в работе технологии развития критического мышления, решения кейсовых задач;
- через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни;
- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент».

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и мониторинга учебных достижений обучающихся. Особенно актуально для данной категории учащихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по русскому языку в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах русского языка и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ, БОУ ДПО

«Институт развития образования Омской области» (ИРООО); своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

Отбор содержания	
Лексические нормы/уметь осуществлять речевой самоконтроль, анализировать лексические единицы в контексте; Орфография/уметь применять в практике письма орфографические нормы; Выразительность русской речи/умение проводить лингвистический анализ текста; Анализ средств выразительности/умение проводить анализ средств выразительности в тексте, распознавать тропы	
Рекомендации	
Группа обучающихся с низким уровнем подготовки	Проводить коррекционную работу, направленную на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях, создавать условия для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по русскому языку. Разработать систему коррекционных материалов; развивать умение работать с «Настольной папкой девятиклассника» (телерепетитор, материалы для обучающихся). Для формирования базовых пунктограмм необходимо развивать умение пунктуационного анализа. Организовать внеурочную деятельность по теме «Система работы с текстом». Использовать элементы игровых технологий, контрольно-корректирующей деятельности, элементы сингапурских практик.
Группа обучающихся с базовым уровнем подготовки	Больше внимания уделять развитию универсальных учебных действий, обучающихся: анализировать языковые единицы; выполнять задания с различными формулировками; проводить сравнительный анализ, формулировать и обосновывать выводы. Развивать умение пунктуационного анализа. Использовать на уроках теоретический материал, размещенный на сайте БОУ ДПО «ИРООО». Для достижения планируемых результатов использовать элементы диалоговых технологий.
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки	Обеспечить в учебном процессе сформированность у обучающихся умений анализировать текстовую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, создавать собственные тексты, анализировать и редактировать чужие и

	собственные тексты с точки зрения грамматических норм русского языка. Создать условия для развития умений обучающихся самостоятельно извлекать информацию из различных источников, анализировать тексты, выделять главное, используя элементы технологии эвристического обучения, технологии развития критического мышления.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Направить учителей, чьи ученики показали слабые результаты на экзамене, на семинары и курсы повышения квалификации, посвященные процедурам оценивания образовательных результатов по русскому языку.

○ *иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- обеспечить трансляцию лучших практик, в том числе в формате «горизонтального обучения», в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе «Эффективные методы и методические приемы изучения русского языка» на площадке БОУ ДПО «ИРООО» и муниципальных районов;

- содействовать развитию профессиональных и общественных объединений учителей русского языка, направленных на обсуждение и решение вопросов методики преподавания учебного предмета «русский язык» и рассмотрение подходов к выполнению заданий с развернутым ответом на муниципальном и региональном уровнях;

- обеспечить оказание методической помощи в реализации различных форм и видов наставничества педагогических работников с целью совершенствования их предметных и методических компетенций в рамках реализации основной образовательной программы основного общего / среднего общего образования учебного предмета «русский язык»;

- сформировать методические группы по формированию читательской грамотности обучающихся, по разработке заданий для выявления уровня сформированности уровня читательской грамотности обучающихся;

- организовать обобщение и распространение опыта работы образовательных организаций муниципальных районов по теме «Развитие читательской грамотности: умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и др.)»;

- направить на обучение по ДПП ПК педагогов по вопросам развития читательской грамотности: умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов;

- на основе анализа результатов, представленных в региональном отчете по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, выявить общеобразовательные организации с высокими результатами и успешным опытом формирования

функциональной грамотности обучающихся с целью организации систематической работы по изучению выявленного успешного опыта представителями других общеобразовательных организаций на площадке БОУ ДПО «ИРООО»;

- организовать работу обучающихся 8-11-х классов с заданиями по формированию читательской грамотности с использованием портала «Российская электронная школа» с целью ликвидации дефицитов смыслового чтения, критического мышления.